

保育園・幼稚園・こども園の
桜山中学校区居住の保護者の皆様

中学校の再編・統廃合に関するアンケート調査（桜山中学校区）について

平素より保護者の皆様には、教育行政へのご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
ございます。

この度、アンケート調査へのご協力のおかげのため、ご連絡させていただきました。

中学校の再編・統廃合につきましては、「枕崎市望ましい学校づくり審議会」の答申に基づき、令和4年度に別府中学校区、今年度は桜山中学校区で審議会を開催しているところです。こうした中であって「地域とともにある学校づくり」が求められることを踏まえ、中学校の再編・統廃合について、児童生徒の保護者及び就学前の子供の保護者の方々の考えを把握するために調査を行い、今後の再編・統廃合の在り方の資料として活用させていただきます。

つきましては、裏面を参考に、以下の設問にご回答くださいますようお願いいたします。回答後は、配布した保育園・幼稚園・こども園、小・中学校の担当者にご提出ください。

枕崎市教育委員会

記

【回答者】（ 中学校 ・ 小学校 ・ 保育園 ・ 幼稚園 ・ こども園 ）

※ お子様^が在籍する園、学校種を全て○で囲んでください。

※ 兄弟姉妹がいる場合は、長子の小・中学校への提出となります。（保育園等で重複してアンケート用紙を受け取った場合は提出不要。1家庭1回答でお願いします。）

1 桜山中学校の今後の生徒数の推移等を踏まえ、「再編・統廃合」についてどのようにお考えですか。ア～ウに該当する記号を○で囲んでください。（理由欄は任意）

ア 今すぐ、再編・統廃合に移行したほうがよい。

⇒ その理由（ ）

イ しばらく、現状のままでよい。

⇒ その理由（ ）

「しばらく」とは、いつ頃までか、該当するA～Cを○で囲んでください。

※ 検討を始める審議会を開催すべき時期についてご回答ください。

A 令和9年度の審議会開催（全生徒数が70人台・別府中と同時期のとき）

B 令和13年度の審議会開催（全生徒数が最少となる見込みのとき）

C その他（ ）

ウ 再編、統廃合はすべきではない。

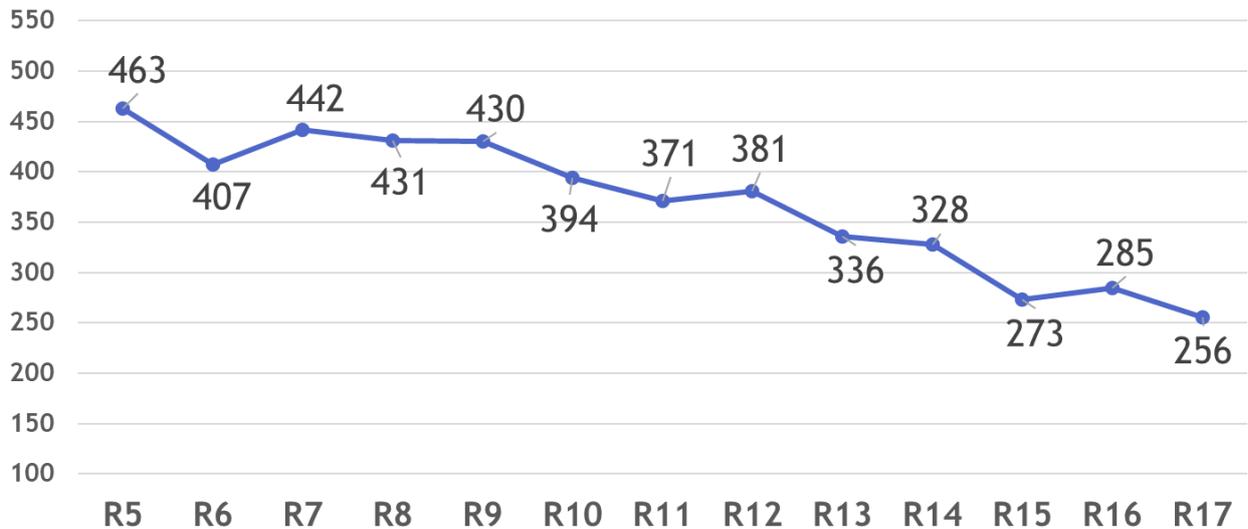
⇒ その理由（ ）

2 その他（再編・統廃合に関するご意見等がありましたらご記入ください。）

【参考資料】 アンケート回答のための参考資料

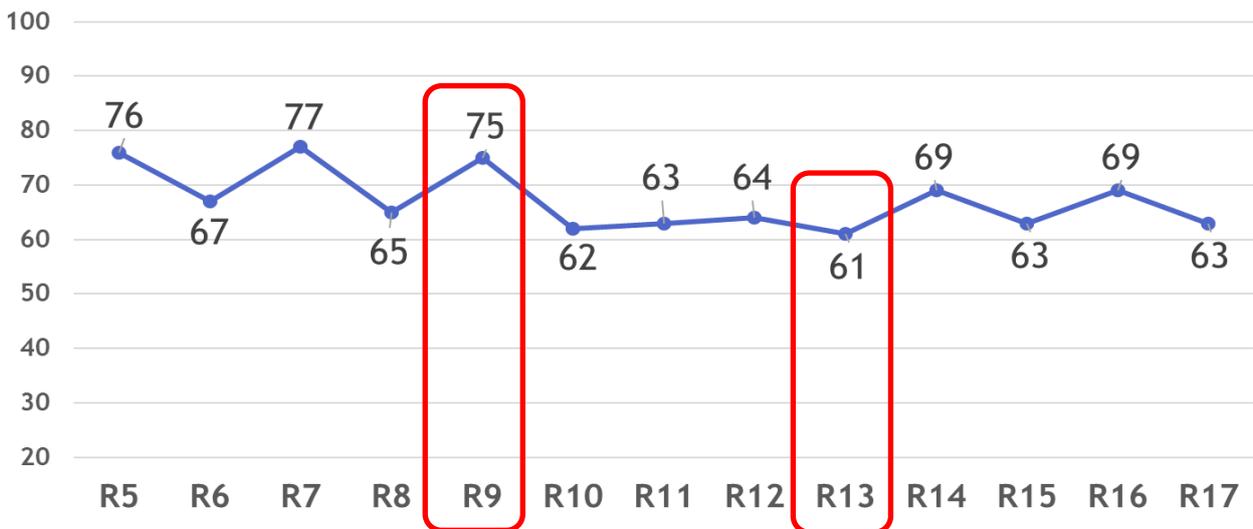
1 市内4中学校の今後の生徒数の推移 (R6.5.1 現在)

生徒数の推移 (市内4中学校)



2 桜山中学校の今後の生徒数の推移 (R6.5.1 現在)

生徒数の推移 (桜山中学校)



※ R9年度に別府中学校における審議会を再度開催予定

3 小規模校の主なメリット・デメリット

【メリット】

- ・ 1人1人の学習状況等の定着状況を的確に把握でき、個別指導などきめ細かな指導ができる
- ・ 意見や感想を発表できる機会が多くなる
- ・ 地域の協力が得られやすいため、郷土の教育資源を最大限に生かした教育活動が展開しやすい

【デメリット】

- ・ クラス替えができない
- ・ クラス同士が切磋琢磨する教育活動ができない
- ・ クラブ活動や部活動の種類が限定、あるいは体育科の球技や音楽科の合唱のような集団学習の実施に制約が生じる

4 枕崎市望ましい学校づくり審議会 とは

少子化の更なる進展が進む中、将来を担う本市の児童・生徒にとって、より望ましい教育環境の整備推進に資することを目的として、市民一体となり、今後の教育環境の大きな変化に対応した市立学校の適正規模、適正配置等について調査審議する。

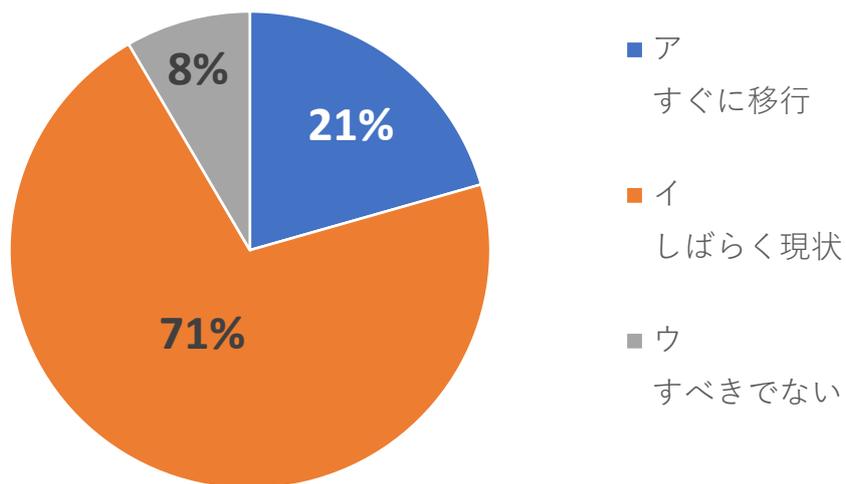
「市内中学校の再編・統廃合」における保護者アンケートの結果

総括集計（桜山中学校区）

1 桜山中学校の再編・統廃合についての考え

ア	イ	ウ
すぐに移 行	しばらく 現状	すべきで ない
22	76	9

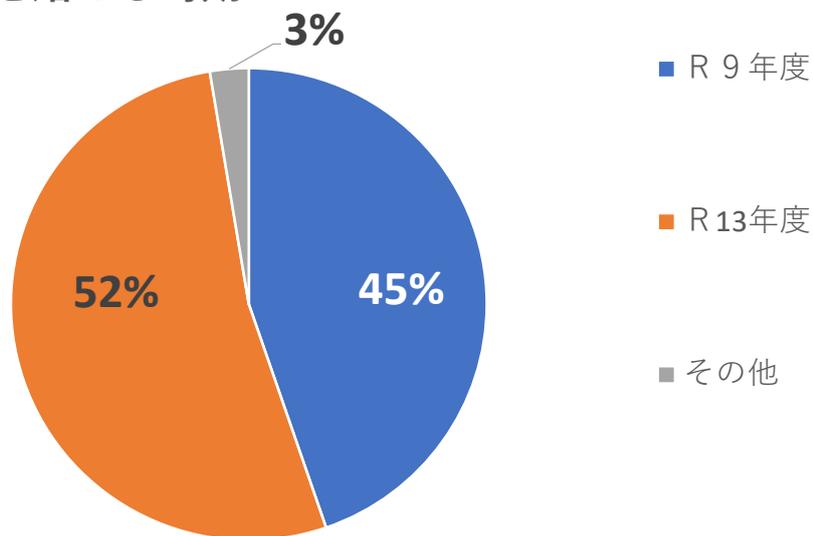
再編・統廃合の考え



「イ」について（再検討を始める時期は？）

R 9年度	R 13年度	その他
34	40	2

再検討を始める時期



意見集約

●桜山中校区

【幼稚園・保育園・認定こども園】

(ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・他中学との統合でなく、小中一貫校で検討してほしい。
- ・今後生徒数は減る一方なので、遅かれ早かれ再編・統廃合の方向に進むことが考えられるため。
- ・生徒数が少なすぎることで競争力もないだろうし、高校にあがってから急に人数増える環境は本人にしてもとてもストレスがかかると思う。

(イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・移行を検討した方がいいが、タイミングは考えた方がいい。
- ・判断時期としてはまだ早い。
- ・通学手段等、こちらが分かっていることが少なすぎる。
- ・できる限り早めに。生徒数が少なくなった時期に審議会を始めるのは遅い。
- ・少人数の個人指導ができていいから。

(ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・バス通学による運動量の減少、体力の低下、感染症拡大要因

○その他(自由意見)

- ・歴史ある学校なので長く存続してほしい。小中一貫9年制で、魅力ある学校づくりにチャレンジしてもらいたい。
- ・それぞれの学校の良い所を引き継いでほしい。
- ・登下校の方法や各校区ごとの文化へも配慮しつつ話し合っていければいいと思います。
- ・できれば桜山のままで残してほしい。
- ・中学校をどのように再編・統廃合をするつもりなのか(小学校と統合するのか、枕崎中学校と統合するのか、どのように再編を行うのかなど)を明記するなり、周知するなりを伝えていただければ、審議もできないのではないかと。仮でも良いので審議会の素案がほしい。また、再編・統廃合をするとして、再編計画を踏まえ、審議をしなければならないのではないかと。
- ・中学校だけでなく、小学校も統合すべき。子供の人数に対して学校が多すぎる。先生方の負担も減ると思う。ずっと同じクラスだと、狭い中でずっと一緒はつらい時も多いと思う。

●桜山中校区

【小学校】

(ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・生徒数が増えることで、異なる興味を持つ多くの友人と出会う機会が増え、多様な価値観や視点を学ぶことができる。また、学業やスポーツなどで自然に競争が生まれ、生徒たちのモチベーションを高め、自分の能力を最大限に引き出すための良い刺激になると考えるので早期に実施してほしい。
- ・子供たちの人数も減少しているので、再編・統廃合がいいと思いました。
- ・バリアフリーやトイレの整備、エアコンの設置、学校のICT化など施設に求められる要望が増える今日、出生数が100人を切って何年も経つ現状において、4小4中の体制では、細かいニーズにまで対応できないと思う。再編・統廃合を進めた上で、手厚いサポートを子供たちが受けられる環境づくりが必要ではないか。
- ・人が少ないと役員など分担する時、やる事が多くて大変だし、後々少なくなるのが分かっているなら早めの対策でしたほうがいい。子供たちにも色んな人に出会い、友達をたくさん作ってほしい。少ない人数だと友達関係も広がりにくいと思う。
- ・人数を増やし、クラス分けの方が良い。競争率を上げるため、友人関係を広げるため。
- ・生徒数が多い方が部活動や学校生活のできることの幅が広がるのかなと思います。
- ・人口減少をまぬがれないのであれば適切な時期に行うべき。
- ・学校行事や部活動など少人数では難しい問題が多々あるから。

(イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・今の1年生は15人以下に該当するが、3学年の平均はまだ学年あたり22人であるため地域の統廃合の意識を醸成するには、時期的には尚早であり難しいのではないかと。
- ・賛成ですが準備には時間がかかると思います。その準備期間としての「しばらく」です。
- ・現状は1クラス平均20人くらいいるため。
- ・初めての内容で状況がよくわからないため。
- ・今の中1は少ないが、それ以降は16人以上であるから。
- ・現在、中1のみ1学年15人以下に当てはまるが、他を見ても今すぐ急いで移行するよりも、子供たちにとって今の環境でのびのび地域性のある環境で学ばせたい。
- ・今くらいの人数がちょうど良いと思うから。
- ・子供がそう望んでいるから。

(ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・中学校を残してほしい。
- ・少ない人数での学びも良いと思う。
- ・少人数のまま、ゆったりと授業を受けてほしい。
- ・先生が生徒1人1人を把握してくれている。
- ・子供の人数がいきなり増えて、子供間でのトラブル等に気づきにくくなる可能性が考えられるため。

○その他(自由意見)

- ・学区制を廃止し学校選択制を導入すれば、自ずと良い形の再編がなされるのではないかと思います。
- ・小学校は少人数でも目が行き届きやすいなどのメリットもあるため、そのままでもいいと思っています。(複式の学校ありませんし…)ただ、中学校は部活動も単独ではできない、少人数だと競争心が生まれず学力の向上も見込めないなどデメリットの方が多いと感じます。1クラスで9年間過ごした後の高校生活も急な人間関係の変化になじめない子がいます。中学校で一旦環境を変えてほ

しいです。切実な願いです。一日でも早く統合の検討を…。

- いきなり統廃合すると子供たちも戸惑ってしまうと思うので、学校間での交流する場があると良いのでは？と思います。小学校の時、金山小と一緒にした「チャレンジランキング大会」楽しかったです。
- 統廃合してほしくないと個人的には思っています。でも生徒数が減っているのも事実なので、慎重に考えていかなければならない問題だと思います。
- P T Aや役員など生徒数が少ないと負担が多いので改善できれば、今の人数の統合なしの方が子供たちものびのびでき、協力体制もありとても良いと思う。
- 少人数によるデメリットもあるが、メリットの方が大きい。特に学習の定着状況の把握など。
- いずれにしてもメリット・デメリットはあり、今後の桜中の生徒数の推移を見るかぎり検討すべきとは思いますが、ただ、さしせまっていないので現時点で回答できずすみません。アンケート裏の資料については、今後について考えさせられるよい資料でした。

●桜山中校区

【中学校】

(ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・教員不足の解消、部活の充実
- ・検討から実施までに年単位の時間を要するので。
- ・体育大会や行事等見ごたえがない。部活動も単独で出来ず、毎年どうなるかふりまわされている感じ。
- ・部活等、活動に制限がでてきているため。
- ・少人数で毎年環境が変わらないので。
- ・保護者の役員の負担が大きい。クラス替えができない。

(イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・今の現状で特に必要性を感じないから。
- ・競争心がないから、PTA等大変だから、いつかはそうなる。
- ・桜山中学校として活動してほしい。まだ再編しなくて良いと思う。
- ・人数は少ないとは思いますが、統廃合するまでもない。
- ・環境の変化による生徒たちの影響が心配なため、じっくりゆっくり考えていくべき。通学手段、学習する環境など。
- ・今は1つの学年が少ない状況であるため、今は必要ないと思います。
- ・環境が変わると、親も子も負担が大きくなると思う。

(ウ)「再編・統廃合すべきでない」

○その他(自由意見)

- ・子供の数が減り、授業・部活動に制限がある。家庭・技術など専門外の先生が教えてくださっている。小学校から中学校までの9年間、クラス編成がなく友人関係が多様化しない。小→中→高へ段階が踏めず、小・中→高となってしまう。
- ・部活動も地域移行になり、生徒数も減少もしくは一定数を保ったままで今後増える見込みがないので、枕崎に中学校は1つでいいのではないかと思う。むしろ1つの小学校に対し、1つの中学校であることの方が珍しい。どこの市にもないと思う。
- ・ある程度生徒がいないと色々な経験に足りないこともあるし、統合した方がいいと思う所もありますが、桜山中学校がなくなるのは、まだ先のことと思って子供たちをのびのびと教育してほしい。教員不足とか生徒数最少とかありますが、今がとてもいい中学校だと思っているので。