

保育園・幼稚園・こども園(枕崎中学校区居住)・
枕崎小・中学校の保護者の皆様

中学校の再編・統廃合に関するアンケート調査(枕崎中学校区)について

平素より保護者の皆様には、教育行政へのご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。
ございます。

この度、アンケート調査へのご協力のお願いのため、ご連絡させていただきました。

中学校の再編・統廃合につきましては、「枕崎市望ましい学校づくり審議会」の答申に基づき、令和4年度に別府中学校区、今年度は桜山中中学校区で審議会を開催しているところです。こうした中であって「地域とともにある学校づくり」が求められることを踏まえ、中学校の再編・統廃合について、児童生徒の保護者及び就学前の子供の保護者の方々のお考えを把握するために調査を行い、今後の再編・統廃合の在り方の資料として活用させていただきます。

つきましては、裏面を参考に、以下の設問にご回答くださいますようお願いいたします。回答後は、配布した保育園・幼稚園・こども園、小・中学校の担当者にご提出ください。

枕崎市教育委員会

記

【回答者】(中学校 ・ 小学校 ・ 保育園 ・ 幼稚園 ・ こども園)

※ お子様^が在籍する園、学校種を全て○で囲んでください。

※ 兄弟姉妹がいる場合は、長子の小・中学校への提出となります。(保育園等で重複してアンケート用紙を受け取った場合は提出不要。1家庭1回答でお願いします。)

1 枕崎中学校の今後の生徒数の推移等を踏まえ、「再編・統廃合」についてどのようにお考えですか。ア～ウに該当する記号を○で囲んでください。(理由欄は任意)

ア 今すぐ、再編・統廃合に移行したほうがよい。

⇒ その理由 ()

イ しばらく、現状のままでよい。

⇒ その理由 ()

「しばらく」とは、いつ頃までか、該当するA～Cを○で囲んでください。

※ 検討を始める審議会を開催すべき時期についてご回答ください。

A 令和9年度の審議会開催 (生徒数が下降線の初期・別府中と同時期に開催)

B 令和13年度の審議会開催 (生徒数が下降線をたどる中間時期)

C その他 ()

ウ 再編、統廃合はすべきではない。

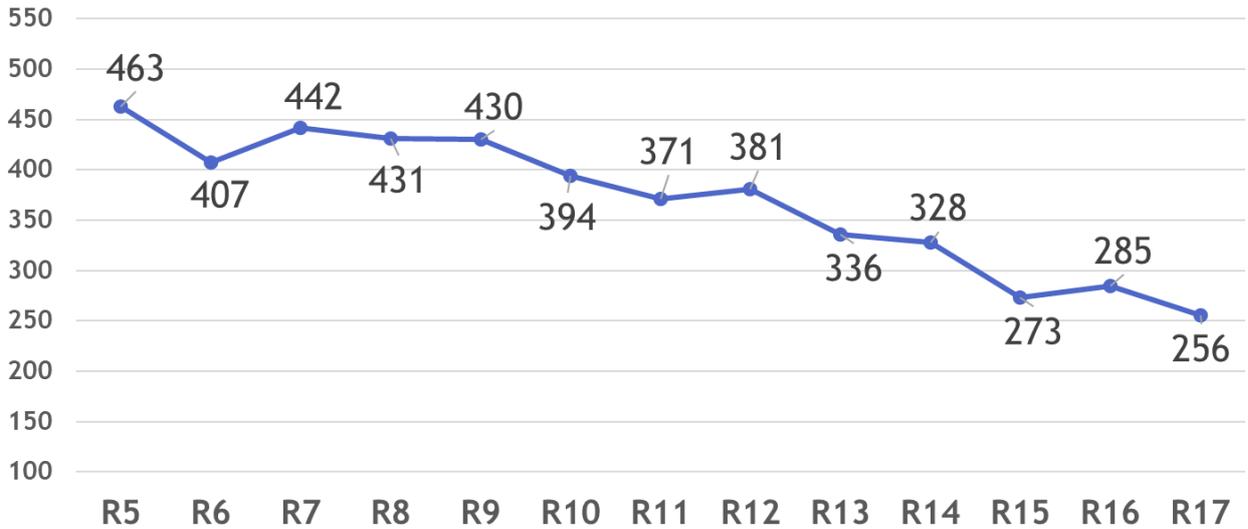
⇒ その理由 ()

2 その他(再編・統廃合に関するご意見等がありましたらご記入ください。)

【参考資料】 アンケート回答のための参考資料

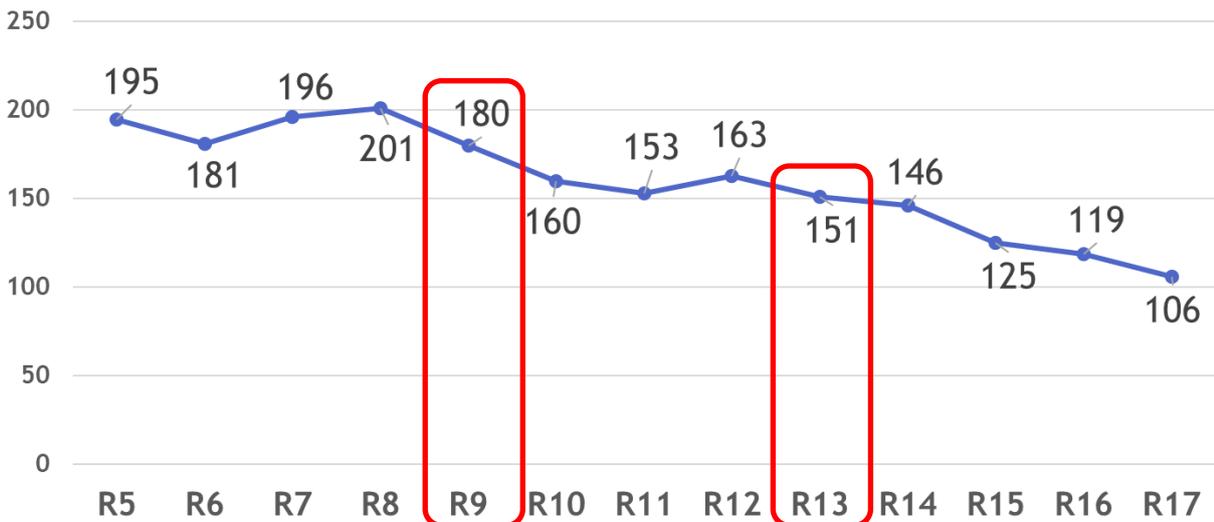
1 市内4中学校の今後の生徒数の推移 (R6.5.1 現在)

生徒数の推移 (市内4中学校)



2 枕崎中学校の今後の生徒数の推移 (R6.5.1 現在)

生徒数の推移 (枕崎中学校)



※ R9年度に別府中学校における審議会を再度開催予定

3 小規模校の主なメリット・デメリット

【メリット】

- ・ 1人1人の学習状況等の定着状況を的確に把握でき、個別指導などきめ細かな指導ができる
- ・ 意見や感想を発表できる機会が多くなる
- ・ 地域の協力が得られやすいため、郷土の教育資源を最大限に生かした教育活動が展開しやすい

【デメリット】

- ・ クラス替えができない
- ・ クラス同士が切磋琢磨する教育活動ができない
- ・ クラブ活動や部活動の種類が限定、あるいは体育科の球技や音楽科の合唱のような集団学習の実施に制約が生じる

4 枕崎市望ましい学校づくり審議会 とは

少子化の更なる進展が進む中、将来を担う本市の児童・生徒にとって、より望ましい教育環境の整備推進に資することを目的として、市民一体となり、今後の教育環境の大きな変化に対応した市立学校の適正規模、適正配置等について調査審議する。

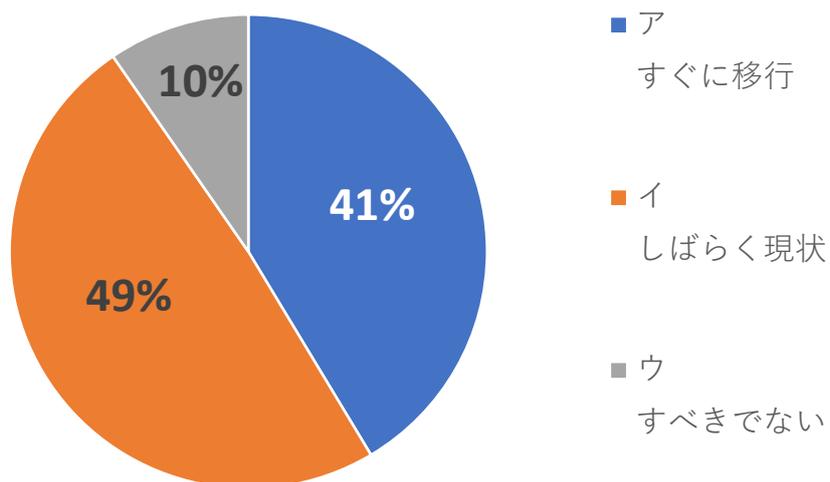
「市内中学校の再編・統廃合」における保護者アンケートの結果

総括集計（枕崎中学校区）

1 枕崎中学校の再編・統廃合についての考え

ア	イ	ウ
すぐに移行	しばらく現状	すべきでない
82	97	19

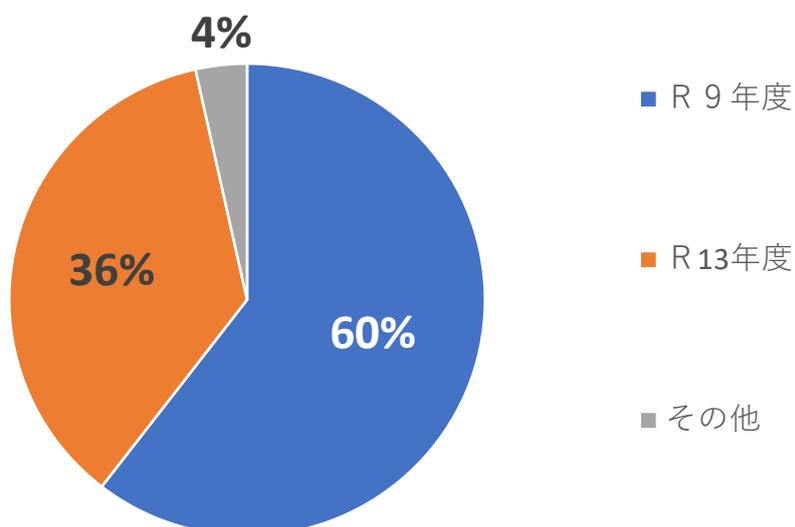
再編・統廃合の考え



「イ」について（再検討を始める時期は？）

R 9年度	R 13年度	その他
52	31	3

再検討を始める時期



意見集約

●枕崎中校区

【幼稚園・保育園・認定こども園】

(ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・生徒数が学校の規模と見合っていない。空き教室が多い。
- ・生徒数の増加に伴うコミュニケーションの活発化を図る。
- ・部活動等に関して考えると人数が少ないと活動できなかつたりするため。
- ・裏面(メリット・デメリット表記)に記載されているとおり。強く願います。
- ・人数が少なく部活動ができない。
- ・人数が少なすぎて効率的でない。イジメなどあったとき対応が難しい。(状況がわからずつらい時期が長い)
- ・少子化を踏まえると、子供たちにとって多様な考え方に触れさせる場が必要だと考えるため。
- ・生徒数の推移からみて加速度的に減少するため、早い段階で移行すべき。
- ・人数が増えることで複数学級になり、クラス替えができるため。
- ・他市も合併しているから。
- ・枕崎の中心の学校に集めた方が、今後人数減少のため、クラスも多くなり、楽しいこと、つらいことを解決できると思う。
- ・生徒数が多い方ができる部活も増える。たくさんの人と関わる機会は大事。
- ・生徒数に対して、教員数が多い上に施設が無駄になっているため。

(イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・混乱が生じそうなので。
- ・人数変動がそこまで大きく変わらないため。
- ・遠い子がいるから。
- ・移動手段はどうなるのか。(家が遠い生徒)
- ・今すぐは移行できないから。
- ・子供が6年生だが、クラスが鮎詰め状態。統合してもっと増やしてというより、余裕があるクラス人数、教員の確保、目が行き届きやすい教育、そこを先に行ってから統合を考えるべき。
- ・息子を通わせたいため(自分の母校なので)

(ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・子供が歩いて通学できる距離に学校が必要だと思う。
- ・1校1校の距離がありすぎる。各校に行くまでの通学路で危険な所が多々ある。
- ・いきなり再編すると、今、在校している子供たちがとまどうから。

○その他(自由意見)

- ・再編・統廃合になった場合、通学はバス・自転車になるのでしょうか。
- ・枕崎小、中でまとめたなら住む場所も変わってくるので、別府・桜山校区に住んでも枕崎になるんだったら、そちらの方が家を探しやすい。今は校区で家を探さないといけないので、少し不便さがある。
- ・現在の生徒数であれば4校は多すぎるので、1～2校で十分だと思います。遠方で通学が大変な子には通学バスを出してあげたら良いと思います。
- ・よくわからない。統合になればしかたないと思う。

- ・再編・統廃合にするなら子供の通学手段を明確にして、親の安心を得る方が先だと思う。
- ・市の少子化対策を見直して下さい。兄弟がいる家庭だけの手当てを変えるんじゃなく、1人親世帯や1人っこの家庭にも寄り添わないといけないと思う。結婚や兄弟を増やそうと思っても、まず生活に余裕がないと何も始まらないし、何も進まない。市や県、国のえらい方にお伝え下さい。市民の声です。
- ・枕崎中学校は市内の中で一番人数が多いと思うので、まずは別府中や桜山中の方が、再編・統廃合について考えるべきだと思います。

●枕崎中校区

【小学校】

(ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・南さつま市と同様にして、教育体制をしっかりとしてほしい。
- ・人数が多い中で学校生活を過ごして欲しい。
- ・今後も少子化は進み続けると思うため。
- ・小学校はそのまま、中学校を4つ一緒がいい。
- ・他の市町村も合併してきているから。
- ・少ない生徒数の学校は、不利なことが多いから。
- ・人間関係のかたよりをなくすため。もっと沢山の人達とかかわってほしいため。
- ・小規模でもよいが、競争心が育たない。
- ・育成行事や市の活動（運動会）も児童減少しており、保護者の負担が大きい。
- ・人数（生徒数）が少ないため。
- ・部活動も地域移行していく中で、学校も地域と協力できるところはしていくべきかと。
- ・人数が少ないため。
- ・時間がかかる事だと思うので、今から動いて将来に備えることが必要だと思う。
- ・学校をまとめることで、予算を増やせる。（施設・設備を整えられる）
- ・不登校が多いので、した方がよいかも？
- ・生徒が多いほうが質が上がり、学校経営・教師等の負担も減る。
- ・部活動が地域移行となっているため。
- ・人口が減少している小さな市に中学校4校も要らない。
- ・1校集中して大きな整備をしてほしい。
- ・生徒数の減少に対する早めの対応。必ずもめるので、早く取り組むべき。
- ・少人数のメリットもあるが、デメリットの方が大きい気がします。
- ・準備や環境整備などがあると思うので、統廃合を早めに決定するべきだと思う。
- ・少子化が進み、学校によっては1クラスしかないところもあります。小中1つにまとめた方がクラス毎で学習面・スポーツ面など競争し合いながら成長していけるのではないかと思うから。
- ・教育の質の向上のため。税金。
- ・早ければ早い方がよい→少子。
- ・生徒の学力向上。教員の負担軽減。
- ・一つの市に4校も中学校は不要。人数が集まって学習した方が、部活なども活動しやすくなる。人数が多いと行事もより楽しくなる。
- ・児童数減少のため。
- ・今から進めていかないと遅くなる。
- ・再編・統廃合して削減できる経費をよりよい学校環境整備に利用してほしい。
- ・議論に時間がかかるので、早めに準備した方がいい。

(イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・必要とは思いますが、子供たちへの影響等をもっと検討してから。
- ・多くなると学習面が心配。先生が目が行き届かなくなりそう。
- ・小学校入学したばかりで、まだ慣れていないため。（親子とも）
- ・全学校が1クラスになる時期でいいと思う。
- ・今すぐというのは無理がある。
- ・通学路が遠くなる人たちへの対策を考えてから。

- ・人数変動がそこまで大きく変わらないため。
- ・まだ小規模の中学校が、再編・統廃合されていないから。
- ・学校がなくなることによって地域に住む人がさらに減ってしまう。
- ・今すぐよりは見通しをもってできるので。
- ・1クラスになった（なる）時点で統合。
- ・2クラス程度が丁度良いと思われるため。
- ・今のところ生徒数が特別少なくないと思います。
- ・学校に通う距離の遠さのデメリットもあるし、少人数教育の利点の方が大きく感じる。

(ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・場所によっては通学が困難になる。
- ・通学が大変になると思う。不登校の子が増えると思う。
- ・まだ生徒数があるなら、しなくてよいと思います。
- ・一人一人の勉強を見られなくなるため。

○その他(自由意見)

- ・もし中学校の再編・統廃合をするなら、スクールバスや教育体制の充実をしっかりと図ってほしい。
- ・部活動にも活気がない。より多い人数で学校生活を楽しみ、勉強・部活動に励んでほしい。小学～中学卒業まで9年間同じ仲間としか過ごさないとするのは可哀そう。自分の良さ、悪さ、相手の良さ、悪さを色々な角度から気づき、気付かれる事を大事な義務教育で学んでほしい。
- ・学校は1ヶ所にして、他の学校は地域交流の場や防災拠点として活用したらいいと思う。スクールバスが必要となるが、登下校の時間以外は、地域住民の寄り合いバスとして活用できないか？
- ・人数がある程度まとまっている方が、イベント、部活動が成り立ち盛り上がると思う。勉強面でも競争が生まれ向上心につながると思う。人間関係も少なすぎると逃げ場がなく、その状態での数年間は辛い。クラス替えができるということも大事な事だと思う。以上により、統合には賛成です。
- ・今後、生徒数が増える見込みは無いと思うので、すぐにでも統廃合した方がよいと思います。何でも後手後手に回すのは枕崎の悪い部分なので、子供たちに良い見本を示すためにも早めの行動で動いた方がよいと思いますよ。(あまり信用してませんが)
- ・今すぐできないとは思いますが、メリット・デメリットもありますが、色々な行事等からでも、一緒に行くなどしていくのもいいかと思います。
- ・教員の数も足りていないと聞きます。再編・統廃合をして、少しでも先生方の負担を減らせないかなと思います。また、再編・統廃合をして、子供たちの環境整備をして欲しいです。枕小はいまだにトイレが男女一緒です。先生方が色々工夫して下さっていますが、今の時代にあり得ないと思います。
- ・教員不足が問題になっている今、南さつま市の様に、市で一つの中学校でいいと思う。
- ・枕崎の出生数は年々減少しています。今は良くても10年後の子供たちの事を考え、南さつま市の様に小中一貫校を検討して欲しい。地域が大切なのも分かるが、若い世代の保護者の意見を聞いて欲しい。
- ・実際に再編・統廃合を行った他自治体に影響や効果等について聞き取りを行い、裏面に挙がっているメリットやデメリット以外にも検討してほしい。
- ・ゆくゆくは統廃合・再編すべきだと思いますが、別府・立神・桜山など、もし統合になると学校に行くまでの道が遠くなって、雨などの時が保護者も心配だろうなと思います。
- ・市の都合次第でいいと思います。

●枕崎中校区

【中学校】

(ア)「今すぐ、再編・統廃合に移行」

- ・ 9年間同じメンバーで学ぶことを不満に感じる。
- ・ 生徒が少ないのに何カ所も学校いらぬ。
- ・ 生徒数の減少を考えると今から準備をした方が良い、準備に時間がかかるため。
- ・ 遅かれ早かれそうなるのであれば早い方がいい。
- ・ 各学校の生徒数が少ないため。
- ・ 移行するにしても時間がかかるため。
- ・ 人数が少ないから。
- ・ 老朽化した校舎で学ぶ環境が悪すぎるので、新校舎が必要。
- ・ 子供の数が減ってきているため。
- ・ 人数が少なく、いろいろなことに支障があるので。

(イ)「しばらく、現状のまま」(開催時期の「その他」意見を含む)

- ・ 多くなると学力面が心配。先生目が届かなくなりそう。
- ・ 年々子供が減っていくため。
- ・ 1～2年、子供の現状を把握する。
- ・ まずは話し合いから(4校で)
- ・ R7、R8に生徒数は増える。
- ・ すぐすぐはできないと思うので。準備などに時間がかかるから。
- ・ 通学手段をきちんと決めてからのほうが良いと思う。
- ・ 生徒数が少なくなれば考える。
- ・ 「しばらく」というか早めに協議が必要と思う。できる限り早く審議会もしくはそれに近い会が必要とを感じる。

(ウ)「再編・統廃合すべきでない」

- ・ 避難など災害に弱くなる。部活動と学校の役割は分けるべき。もし学校の先生側にクラス運営の問題があっても、最終手段として生徒は学校を選択できれば救われるが、統合されていけば逃げ場がなくなる。中学校の再編・統廃合は、小学校や地域のやりがい、生き方を抑制するきっかけになり得る。先生も減少する。大人目からいきなり再編するのではなく、子供の目で再編を考えるべき。学校間の交流を今ならオンラインで増やすことも可能なはずである。幼稚園・小学校から将来を見据えた先生方、児童の保護者の事前準備が不足すれば、中学校の苦労や負担ばかりが増えかねない。事前に数名のボランティアを募集して、地域・小学校・中学校間の留学生を試して、再編にどのようなことが起きるか予行演習してから、決めた方が良いと考える。

○その他(自由意見)

- ・ 中学校の部活動に関して、各中学校で部活動の数、種類も異なり、好きなものを選べない現状。少子化でもあるのに、子供の少ない学校は個人競技でない部活は、合同チームとなり、ろくに練習もできない現状。地域移行の前に、中学校を4つ統合して、1チームにすることを希望します。
- ・ 年々生徒数が減っているのに、何カ所も学校があるのはムダ。
- ・ 少子化が進み、生徒数が下降するばかりの現状は推測できているので、早めの審議を！と思います。