



枕崎市

市議会だより

2023

3

月号

No.320



主な記事

contents

田の神さあ豊かな実りを祈ってる... : 市内在住の榑木智子さん撮影 (田布川町内)

- 委員会審査の概要..... 1P
- 議案と結果(第7回臨時会・第8回定例会)..... 5P
- 一般質問..... 6P
- 枕崎市議会の概要・編集後記 11P

発行 ● 枕崎市議会

編集 ● 枕崎市議会報調査特別委員会
〒898-8501 枕崎市千代田町27番地
TEL.0993-72-1111

令和4年第8回定例会

令和4年第8回定例会は、12月2日から16日までの15日間の会期で開かれました。

この定例会では、予算関係議案5件、条例関係議案7件、陳情や人事案件などについて審査を行い、5日・6日の本会議では、9名の議員が一般質問を行いました。

第7回臨時会では、土地及び建物の取得についてほか、予算関係議案1件について審査を行いました。

委員会審査の概要

総務文教委員会

○議案第65号

土地及び建物の取得について

辺住民への説明は行っておらず、今後、土地取得が完了し、解体工事に着手する際には説明を予定している。

取得価格の約2700万円の算出については、今後のアスベスト含有分析調査の結果による解体見込額の修正により変動するのかが。

アスベスト調査の結果については積算に反映しておらず、相手方と土地の購入価格を交渉するに当たり、固定資産評価額から実勢価格相当分を算出し、解体見込額を差し引いた額を購入価格とし、相手方と交渉を重ねる中で今回の提案となった。

今回取得しようとする土地全ての建物を撤去しようとする場合の費用や財源について

全ての建物を撤去するには3億円程度の費用が必要となり、財源については地方債も充当できない見込みであることから、市の持ち出しとなる。

先行取得している2筆について、今回の土地取得事業は一体の事業であり、当該取得契約を仮契約にとどめることや議会への説明が必要でなかったのか。

当該2筆について

7月に競売に付されるところが通知され、また、今回の事業目的から重要な土地であり確実に取得しなければならぬということ、任意売却での取得について相続財産管理人を通じ債権者との協議を重ね、8月25日に契約を締結した。この時点において、今回提案された72筆の取得については、相続財産管理人及び清算人による抵当権の抹消が可能な土地が何筆あるのか、また、その抹消が可能であるかという判断がいつぐらいにできるのかという見通しが立っていないこともあり、先行取得せざるを得なかった。

購入費総額約2700万円のうち、本市の債権分としてのどの程度支払われるのか。

相続財産管理人及び裁判所の判断の下、配当弁済となるが、その時期については、管理する財産の処分をめどがついた後となることから、今の時点ではわからない。

○議案第70号

枕崎市個人情報の保護に関する法律施行条例の制定について

本件は、デジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律による個人情報の保護に関する法律の一部改正に伴い、地方公共団体の個人情報保護制度について、同法において全国的な共通ルールが規定される等の見直しがなされたため、同法の施行に關し必要な事項を定めるとともに、現行の枕崎市個人情報保護条例を廃止しようとするものです。

現行の個人情報保護制度ではそれぞれ保護法が異なり、そ

一般会計補正予算（第7号）を修正可決

一般会計補正予算（第8号）について附帯決議を付することに決定

現在のところ、周辺住民への説明について

本件は、火之神地区の養豚場跡地等の土地及び建物を取得するため、枕崎市議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する条例第3条の規定に基づき、議会の議決を得ようとするものです。

土地取得に係る周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

現在のところ、周辺住民への説明について

れを一本化するということ
は理解できるが、
どのような影響がある
のか。

答 これまでの本市条
例では、例えば不開示
情報についても国の法
律と少し異なる部分
があるなど、取り扱い
が異なる部分があった
が、今回、全国統一のル
ールで個人情報の保護
を図り、また、データの
利活用もしやすくな
る。

問 個人情報の開示
手数料について
答 法では手数料の
額を条例で定めること
となっているが、本市で
は従来どおり無料とす
る。

○議案第71号

**地方公務員法の一
部を改正する法律
の施行に伴う関係
条例の整備等に関
する条例の制定につ
いて**

本件は、地方公務員

法の一部を改正する
法律の施行に伴い、本
市職員の定年の引上
げ、管理監督職務

答 国に準じて60歳
で役職定年としている
が、今後、国において制
度改正された場合は、
本市もそれに準じて条
例改正を行っていくこ
とになる。

問 定年が延長され
ることによって職員が
増加し、新規採用が少
なくなるのではないか
答 これまでの職員
採用は定年退職者等
の補充を基本に採用
しており、今後一定期
間は2年に1回しか定
年退職者が生じない
こととなるが、職場の
活性化や市民に対す
る採用機会の確保、ま
た、職員の年齢構成の
平準化といった観点か
ら一定の採用は行って
いきたい。

問 60歳の役職定年

について、定年が延長
されるにもかかわらず
降任になることについ
て

問 定年が延長され
る中、60歳で役職定年
し降任された職員の
給与がなぜ7割となる
のか。

答 定年引上げ後の
60歳を超える職員の
給与水準については、
多くの民間企業は再
雇用制度により対応
していること等の現時
点の民間企業における
高齢期雇用の実情を
考慮し、再雇用の従業
員も含む正社員全体
の給与水準を参考に
設定することが適当で
あるとされ、賃金構造
基本統計調査及び職
種別民間給与実態調
査の結果を踏まえ、60

歳前の7割水準とな
るよう給与制度を設
計することとされた。

○議案第72号

**枕崎市職員の給与
に関する条例及び
枕崎市一般職の任
期付職員の採用等
に関する条例の一
部を改正する条例
の制定について**

本件は、国家公務

員の給与に関する人
事院勧告に準じて、本
市職員の給料月額並
びに勤勉手当及び期
末手当の支給率を改
定しようとするもの
です。

改定の主な内容は、
職員の給料月額につ
いては、大卒程度に係
る初任給を3000
円、高卒者に係る初
任給を4000円、
それぞれ引き上げる
こととし、これを踏ま
え、20歳台半ばに重
点を置き、初任の係長
級の若手職員にも一

定の改善が及ぶよう、
30歳台半ばまでの職
員が在職する号給につ
いて改定をしようとし
るものです。

問 今回の給料月額
の改定により影響を
受ける職員数について
答 一般会計において
は、一級の職員が41人、
二級の職員が25人、3
級の職員が52人、4級
以上の職員は改定の
影響を受ける職員は
いない。

問 本市のラスパイレ
ス指数(※)は現状で
どのようになっている
のか。

答 直近の令和3年
4月1日現在の数字で
は97.5%になってお
り、19市の中では13番
目

目に位置している。
■委員からの意見等
若い職員の給与が改
善されることは職員の
やる気にもつながり、
さらに自分の町を思っ
て仕事をしていただけ

問 市長等の給与に関
する条例の一部を
改正する条例の制
定について

答 本件は、職員の給与
改定を考慮し、市長等
の12月に支給する期
末手当の率を0.05月
分引き上げ、年間の支
給率を3.20月から
3.25月にしようとし
るものです。

本件は、市長等の給
与に関する条例の改

議案第74号
**枕崎市報酬及び費
用弁償条例の一部
を改正する条例の
制定について**

※ラスパイレス指数とは、国家公務員の給与を100として、
地方公務員の給与水準を示す指数のことです。

正と同様に、職員の給与改定を考慮し、議会の議員の12月に支給する期末手当の率を0・05月分引き上げ、年間の支給率を3・15月から3・20月にしようとするものです。

問 今回の期末手当の支給率の改定にあたり、なぜ報酬等審議会を開催しなかったのか。

答 報酬等審議会の所掌事務については、「市長は、議会の議員の報酬の額並びに市長、副市長及び教育長の給料の額に関する条例を議会に提出しようとするときは、あらかじめ当該報酬等の額について意見を聞くものとする」とされていることから、今回は給料額の改定ではなかったため諮問していない。

委員からの意見等
・市議会基本条例の中でも「議員報酬を改正するに当たっては、枕崎市特別職報酬等審議会の意見を尊重

するとともに」とうたわれているので、議員に係る手当についても今後の課題として報酬等審議会の中で意見を聞いて議論をしてほしい。

議員定数を14名から12名に削減し報酬は据え置くことを決めた状況で期末手当を上げるのはどうなのか。

住民の生活を考えた場合、現状維持ではないのか。

現状でも議員の期末手当の支給率は国と比べても0・1月分引き下げている状況があることや市長等の特別職の給与の減額措置についても是正を図っていくべきであり、こうした状況も報酬等審議会に諮問してもらいたい。

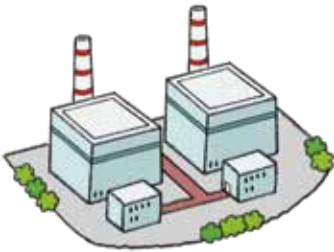
○陳情第2号

川内原発の運転期間を20年延長しないことを求める陳情
【不採択】

■委員からの意見等

平和と安全を守るためにも川内原発の延長は認めるべきではなく陳情を採択すべき。

国際的な状況を見れば原発の稼働に反対であった欧州国が原発容認の方向になっていくこと、わが国においても原発について方針転換が行われていること、さらに再生エネルギーの技術が進んできているとはいえ今の段階で原発の運転を止めることは現実的ではない。



予算特別委員会

■予算特別委員会の審査の詳細については、ホームページに予算特別委員会記録を掲載していますので、御覧ください。

○議案第64号
令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第6号)

今回の補正は、歳入歳出それぞれ1億2269万3000円を追加し、予算総額を169億4979万9000円にしようとするもので、当初予算額より、12・0%の伸びとなります。

補正予算の内容は、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用した事業者物価高騰等対応支援事業、キャッシュレス決済消費喚起ポイント還元事業委託

の2事業及び火之神地区土地取得事業による取得予定地内の建物のアスベスト含有分析調査に係る経費です。

○議案第66号
令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第7号)

今回の補正は、歳入歳出それぞれ1億960万1000円を追加し、予算総額を170億6940万円にしようとするもので、当初予算額より、12・8%の伸びとなります。

補正予算の主なものは、一般職人件費、雇用調整助成金申請費支援事業、障害児通所支援事業、民間の医療施設跡地を保健センターとして活用するための土地・建物取得経費、市庁舎、小・中学校、学校給食センターなど公共施設の管理に係る光熱水費などです。

今回の補正は、歳入歳出それぞれ1億960万1000円を追加し、予算総額を170億6940万円にしようとするもので、当初予算額より、12・8%の伸びとなります。

～議案第66号 令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第7号)に対する修正案～

老人福祉センター改修事業における大規模改修工事設計業務委託の皆減の件、及び保健センター設置事業における民間の医療施設跡地を保健センターとして活用するための土地・建物取得の件について、本市の総合振興計画や公共施設等総合管理計画、また、令和4年3月議会で示された施政方針にも示されていないことから、本件に関する議案提出までのプロセスが不明瞭であること等の理由で、委員4名から老人福祉センター改修事業における大規模改修工事設計業務委託を復元し、保健センター設置事業の全額を削除する修正案が提出され、委員会を経て、本会議において可決されました。

○議案第67号

令和4年度枕崎市
立病院事業会計補
正予算(第一号)

今回の補正は、収益的支出において人事異動等及び人事院勧告に準じた給与改定に伴う給与費の減、並びに経費の増に伴い、医療費用を900万6000円減額しようとするものです。

補正後の収支は、総収益6億5216万4000円に対し、総費用7億4831万1000円となり、9614万7000円の純損失となる見込みです。

○議案第68号

令和4年度枕崎市
水道事業会計補正
予算(第一号)

今回の補正は、人事異動等及び人事院勧告に準じた給与改定による人件費について、収益的支出及び資本

的支出をそれぞれ補正するものです。

収益的収入及び支出のうち、支出を1058万6000円減額し、合計で4億646万3000円にしようとするもので、当初予定額に対し、2.54%の減となります。

資本的収入及び支出のうち、支出を36万7000円増額し、合計で3億3645万5000円にしようとするもので、当初予定額に対し、0.11%の増となります。

収入額が支出額に對し不足する2億5720万5000円は、過年度分損益勘定留保資金、当年度分損益勘定留保資金、減積立金、建設改良積立金並びに当年度分消費税及び地方消費税資本的収支調整額で補填しようとするものです。

○議案第69号

令和4年度枕崎市
公共下水道事業会
計補正予算(第一
号)

今回の補正は、人事異動等及び人事院勧告に準じた給与改定による人件費について、

収益的支出及び資本的支出をそれぞれ補正するものです。

収益的収入及び支出のうち、支出を598万2000円減額し、合計で7億1765万2000円にしようとするもので、当初予定額に對し、0.83%の減となります。

資本的収入及び支出のうち、支出を7万円増額し、合計で5億2342万5000円にしようとするもので、当初予定額に對し、0.01%の増となります。

収入額が支出額に對し不足する2億7450万8000円は、過年度分損益勘定留保

資金、当年度分損益勘定留保資金、繰越利益剰余金処分額、当年度利益剰余金処分額、減積立金並びに当年度分消費税及び地方消費税資本的収支調整額で補填しようとするものです。

○議案第77号

令和4年度枕崎市
一般会計補正予算
(第8号)

今回の補正は、歳入歳出それぞれ5000万円を追加し、予算総額を170億5158万6000円にしようとするものです。

補正予算の内容は、株式会社枕崎お魚センターの経営安定化を図るための貸付金です。

お魚センターへの財政支援に関するこれまでの経緯としては、11月7日付でお魚セ

ンターから本市に4900万円の追加出資の依頼があり、この依頼に對しては、お魚センターが検討している増資額の全てとなる4900万円の追加出資を本市が引き受けることはできないと判断したものの、本市の観光拠点として多くの観光客を受け入れてきたお魚センターの資金調達の必要性が認められることから、増資に替わる財政支援についてお魚センターと協議を行い、お魚センターからは、12月5日付で資金繰りの安定化のための5000万円の長期貸付の依頼がありました。

この依頼に對し、市内で検討を行った結果、本市としては、お魚センターの資金調達の必要性を認め、経営安定化資金として5000万円の長期貸付を行うことを決定し、その

議案第77号に對する附帯決議

なお、予算特別委員会における議案第77号の採決については、全会一致で原案のとおり可決すべきものと決定されましたが、本件に對する附帯決議案が委員全員の12名から提出され、全会一致で附帯決議を付すことに決定いたしました。決議における要望内容は下記のとおりです。

- 1 現在の経営体制の在り方を見直し、新しい体制を構築すること
- 2 確実な返済計画を担保するため、経営実績を市議会定例会ごとに文書報告すること
- 3 一定の固定収入確保のため、県・市の委託事業等の導入を目指すこと
- 4 総務省自治財政局の指針による整理・再生を含む早期の抜本的改革に努めること

議案と結果

令和4年第7回臨時会

(全会一致で議決された案件)

番 号	議案名等	議決結果
議案第64号	令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第6号)	可決
議案第65号	土地及び建物の取得について	可決

令和4年第8回定例会

(全会一致で議決された案件)

番 号	議案名等	議決結果
議案第67号	令和4年度枕崎市立病院事業会計補正予算(第1号)	可決
議案第68号	令和4年度枕崎市水道事業会計補正予算(第1号)	可決
議案第69号	令和4年度枕崎市公共下水道事業会計補正予算(第1号)	可決
議案第70号	枕崎市個人情報の保護に関する法律施行条例の制定について	可決
議案第71号	地方公務員法の一部を改正する法律の施行に伴う関係条例の整備等に関する条例の制定について	可決
議案第72号	枕崎市職員の給与に関する条例及び枕崎市一般職の任期付職員の採用等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	可決
議案第75号	教育委員会委員の任命について	同意
議案第76号	公平委員会委員の選任について	同意
議案第77号	令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第8号)	可決
議案第78号	枕崎市議会の個人情報の保護に関する条例の制定について	可決
議案第79号	枕崎市議会委員会条例の一部を改正する条例の制定について	可決

(賛否が分かれた案件)

※賛成は○、反対は●、欠席は欠、除斥は除、退席は退、一は議長のため表決していない。

番 号	議案名等	議決結果	議員名(議席順)																
			永野慶一郎	眞茅弘美	上迫正幸	沖園強	禰占通男	城森史明	吉松幸夫	豊留榮子	立石幸徳	下竹芳郎	中原重信	東君和弘	清水和弘	吉嶺周作			
議案第66号	令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第7号)に対する修正案	修正可決	—	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	令和4年度枕崎市一般会計補正予算(第7号)に対する修正議決した部分を除く原案		—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第73号	市長等の給与に関する条例の一部を改正する条例の制定について	可決	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第74号	枕崎市報酬及び費用弁償条例の一部を改正する条例の制定について	可決	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
陳情第2号	川内原発の運転期間を20年延長しないことを求める陳情	不採択	—	○	●	●	●	●	●	○	●	●	●	○	●	○	●	●	

※議案第66号については、修正案に反対し原案に賛成の討論がありました。

一般質問

整体業に対する助成と避難所の在り方について



議員 明 森 史 城



動視 画聴

問 はり・きゆう・あ

んま等の施術料に対し、高齢者の場合1回700円の助成があるが、整体にはない。整体は血行促進や精神的ストレスの緩和等、健康効果が高く市民の健康寿命の延伸に貢献できるものと考えられる。また医療保険も適用されない。整体業に対する助成はなぜないのか。

答 本市の条例第6

条において、助成の規定がある。助成の対象となるのは、はり師免許・きゆう師免許・あんまマッサージ師免許を有する者となっている。

整体業については、公的な免許制度や法

的根拠がないために助成の対象とはしていない。

問 本市の商業やサービス業は疲弊し空き店舗が多くなっている。商業・サービス業の活性化のためにもこのような助成制度を整体業にも拡張すべきではないのか。

答 個人事業者の経営に対し、ランニングコストに対する支援というのには難しいかと思う。イニシャルコストに関する支援は、商店等新規出店支援事業補助等があるので活用してほしい。若い人たちが働きやすい環境というのには非常に重要であるので今後もしっかりと取り組んでいきたい。

問 9月の台風襲来の際、城山センターに避難した高齢者の方が骨折をしたとのことである。安全・安心な避難所で骨折事故が発生したことは重

大であり、早急な安全対策が必要と考える。福祉避難所の要素を取り入れた高齢者が安心して避難できる施設に早急に整備すべきである。城山センターの今後の整備状況はどうなっているのか。

答 城山センターにおいては点検を実施し、問題箇所について手すりの設置等の対策を講じた。城山センターは、令和6年度に大規模改修の予定がある。その間高齢者が安心して避難できるように、手すりの設置等今できる対策を講じていく。

その他質問事項

・ふるさと納税について

コロナ、物価高騰等における事業・生活支援について



議員 郎 竹 芳 下



動視 画聴

問 今年度における

本市の新型コロナウイルス感染症対策事業を市長自身どのように評価しているのか。

答 国の地方創生臨時交付金を活用した原油価格、物価高騰等の影響を受けた事業者の支援、生活者向けの支援としては、プレミアム付商品券発行事業などを通じて地域経済の冷え込みを少しでも活性化させる施策に取り組んできている。経済状況がまだコロナ禍以前に戻ってきているとは言えず、私自身厳しい評価をしている。

小中学校におけるコロナ禍での学校生活について

問 生活環境がさまざま変わりしたことで、昨年度、不登校の児童生徒が全国で初めて20万人を超え、24万4940人いたと報じられた。本市の不登校の状況は。

答 本市の不登校児童生徒は、小中学校合わせて令和2年度が20人、令和3年度が22人であり、前年度比10%増加している。

問 不登校の児童生徒、また、コロナ禍の影響を受け登校意欲をなくしてしまっている児童生徒に、どのような対応をしているのか。

答 学級担任を中心に養護教諭や生徒指導担当者、教育相談や家庭訪問を行ったりしながら、不登校に悩む児童生徒本人や保護者の心に寄り

添った支援を行っている。

また、各学校に設置されているスクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーを活用したり、児童相談所等、福祉関係部局とも連携を密に図りながら、不登校の解消に向け組織的に対応している。

その他質問事項

・市長公約のコミュニケーションFMについて
・第3回枕崎国際芸術賞展について



〇二次元コードをスマートフォン等で読み取ると各議員の一般質問の録画映像を視聴できます。

存続のための抜本的改革とは



沖園 強 議員



動画 視聴

問 お魚センターから市に依頼があった追加出資は資金ショートを避けるための出捐額である。総務省自治財政局の指針が示す抜本的改革につながるのか。

答 補助事業による大規模改修を含む戦略の再構築を考察し、増資額程度の市による財政支援を考えている。経営改善に向けて健全な経営が維持されるよう適切に対応していきたい。

問 取締役会の経営がバナンスが強化されていない。経営責任の所在はどこになるのか。

答 重要な案件は株主総会で決定されて

いる。損失補償などが免責されている地方公共団体の長が社長の第三セクター等は、経営がバナンスが希薄になると言われている。お魚センターの定款は責任の所在が規定されているのか。

答 取締役の責任に関する規定はない。

問 破綻や民営化への移行などによってテナント事業者等から法的手段による補償が発生した場合、誰が補償するのか。

答 補償については法人の問題である、市として答えられない。

問 経営責任は取締役会にある。責任の所在を定めて適切な知見を有する人材の登用を考えるべきだ。

答 現在、新たな人材の登用の考えは聞いている。

問 改修と建て替えの場合では、補助事業の採択される確率

や補助率は違うのか。

答 それぞれの補助事業等で異なり、一概に比較できない。

問 複数の指定管理施設において、施設の管理状態や施設利用の重複許可、開館時間などの業務の怠慢について批判があるが把握しているのか。

答 状況把握の下、調整会において指定管理者を指導している。

問 施設の管理不足は指定管理者制度で禁止されている管理業務の一括再委託が原因ではないのか。

答 一括再委託ではなく、一部の業務の再委託と認識し、許可を出している。今後はしっかりと管理するよう指導していく。

その他質問事項

- ・浄化槽の清掃料金の値上げについて

市職員の定年引上げの影響について



立石 幸徳 議員



動画 視聴

問 公務員の定年が60歳から65歳へと段階的に引き上げられる。65歳定年が最終的に完了するまで、2年に1回は定年退職者がいない。

答 これからの市職員の新規採用については、どのような方針で取り組むのか。

答 職員の年齢構成の平準化、職場の活性化、採用機会の確保を図るといった観点から、毎年度一定の新規採用を行っている方針である。

国民健康保険税の税率改定について

問 令和4年度版の「正しく知ろう！医

療費のこと」枕崎国保の冊子の中に、本市国保決算は平成28年度から6年連続黒字と書いている。鹿児島県では枕崎市国保は赤字となっている。基本部分を明確にすべきである。

答 一般会計からの法定外繰入れを加えた形で、国保会計は単年度収支が黒字となっている。実質的収支は赤字である。

問 税率改定の方針として、均等割・平等割といった応益割を引き上げようとしているが、現在でもこの部分は県平均よりも高くなっているため、再検討すべきである。また、増加傾向にある本市の医療費の推移についてどう考えているのか。

答 生活習慣病対策の強化、検診の受診率向上などに取り組み、医療費適正化に努めてまいりたい。

太平洋・島サミットについて

問 令和6年度に第10回目を迎える「太平洋・島サミット」の鹿児島県開催について、本市としても実現のため協力をすべきではないか。

答 「太平洋・島サミット」は、マイクロネシア島嶼国など19か国の首脳等が参加する。カツオのまちとして県と連携しながら、今後検討してまいりたい。

その他質問事項

- ・ふるさと応援寄附金の「ワンストップ特例制度」へのオンラインサービス導入について
- ・コロナ対策において重要な役割を果たしている本市社会福祉協議会の充実に伴う市の支援体制について

一般質問

物価高騰への対応について



議員 通占 男 補



動画 視聴

物価高騰対策への独自支援はないのか

問 これまで企業等へは多額の支給がなされている。県内でも市町村独自支援に取り組み自治体もあり、緊急措置として、何らかの方法で市民への還元はできないのか。物価高騰への独自支援はないのか。

答 本市独自の生活者支援は、令和2年度の国の1人10万円支給の支給対象とならなかった新生児の保護者に対し、5万円分の共通商品券を支給するとともに、令和3年度以降も本市単独事業として実施している。また令和3年

度には、国の経済対策に基づき、子育て世帯への臨時特別給付金が交付されたが、支給対象外の子供の養育者へ子供1人当たり10万円を支給した。



問 今年、ヨーロッパの政情不安で物価が値上がりし、10月、11月にかけては県内市町村においても、全世帯18歳以下への支援や水道基本料金の免除などを一定の期間（半年間など）行っているが、今後進学や就職を控えた子供世帯への支給ということについて、本市の独自支援はできないのか。また、それについて市長の考えるところはど

のようになっているのか、一番の問題は非課税世帯から外れた人所得制限でぎりぎりの方への支援はどのように考えているのか。

答 子育て世帯に限らず生活者支援については、今後の国県の補正予算等の内容を注視した中で、物価高騰等の影響が大きい世帯、当然支援が手薄になってしまう世帯が出てくる可能性もあるので、そのあたりについてはきめ細かく見ながら、どういう対応がいいかという部分については検討していきたい。現時点では、具体的にくこういう施策をとるところはない。



特定地域づくり推進事業について



議員 和弘 清水



動画 視聴

問 この事業には、県内3自治体が活動している。本市は必要と判断したのか。

答 令和5年度の予算編成方針において少子化対策の加速化を重点施策に掲げ、取組を強化する。

問 特定地域づくり推進法が適用された場合のメリット・デメリットについて

答 雇用の安定、一定の給与水準の確保、移住・定住に向けての検討に有効である。一方で、派遣職員の給与水準は16から17万円程度が多い。

問 給与水準の統計を取るべきではないか。

答 本市のような人口2万人程度の町で、

単独で統計を取ることは技術的に困難である。また、他のアンケートでも、回答団体から公表は避けていただきたいという要望もある。

問 地域人口の急減とは、地域社会の維持が著しく困難となるおそれが生じる程度まで人口が急減した地域とある。現状の打開策について

答 本市は令和17年度には老年人口が生産年齢人口を上回り、令和27年度には老年人口割合が50%に達すると予想されている。若い世代の定着を図ることが重要と考えている。

問 本市の労働力不足の原因と改善策について

答 若者定住育成協議会、地元企業の協力による高校生を対象とした就職説明会、働く若者の交流及び研修等の機会を充実

し、魅力ある職場環境の創出に取り組んできた。また、水産業に対しては産業後継者育成奨励金、農業へは農業後継者育成対策事業を創設し、産業界の人材確保を支援した。

問 近年、諸外国では、自国の経済発展や人口減少による労働者不足が発生している。本市は今後の外国人労働者雇用をどのように考えているのか。

答 労働者不足に対しては、引き続き地元への定住及び就職につながる取組を実施したいと考えている。



農業振興について



眞茅 弘美 議員



動画 視聴

問 農家は後継者不足に加え、農業に従事する人手不足も深刻な問題である。農繁期に人手が足りず、シルバー人材センターも高齢化し限られた人数しかいないと聞くが、このような状況を市としてどのように考えているのか。

答 一部の農家では、市外の労働者派遣業者の活用を行っている。また、若い農家では農業の仕事を一日単位で探すことのできるアプリを使用し、市外の労働者を確保している事例も聞いている。このような情報を農家へ提供していくとともに、JAも農家の支援体制を協議し

ているので連携を取り、農業労働者の確保について研究をしていきたい。

問 今年度の市単独事業で認定農業者等担い手育成事業が予算化され、農家も農業意欲につながり大変喜ばれた。この事業実績と来年度以降の予定は。

答 11月末現在の事業の申請は38件で、事業見込額は2855万9000円の予定である。農業者の営農継続や新規作物への取組意欲を喚起し、事業者などが農業機械を購入することで地域経済によりよい影響を与えると考えているので、財政状況を見て継続できるように努力したい。

お魚センターを生きかすための運営方式について

問 お魚センターは

非常に厳しい経営状況にあり、負債の部分を何とかしなければ悪循環は続く。しかし、繰上償還は考えていないと聞く。一時しのぎでなく最善の策を考えるべきでないかと切に願うが、今後の本市の経済波及効果につながるため、お魚センターの現在の第三セクター方式についての市長の見解は。

答 当法人では、経営改善計画に基づいて再生に向けた取組を行っていくと思う。経営体としては、第三セクターで何とかやっていけないだろうかと考えている。

その他質問事項

・ふるさと納税返礼事業について

公職選挙法について



東 君子 議員



動画 視聴

問 金を配り、焼酎をひっ提げ、知り合いの店のオープン記念に花輪を送る。政治屋は次の選挙のことを考え、政治家は子供たちの未来を考える。政治屋を枕崎市議会に入れるな。

答 現金を手渡す。封筒に現金を入れ有権者のポストに入れていく。おにぎりの中にラップで包んだお札を入れ、にぎりにぎして有権者に渡す。これらは選挙違反に当たらないのか。

答 厳重な処罰規定があり、公職の候補者、選挙運動の総括主宰者、出納責任者が買収行為に及んだ場合は、4年以下の懲

役もしくは禁錮または100万円以下の罰金に処せられる。

問 親族名ではどうか。

答 親族名であっても処罰の対象となる。

問 友人がお店をオープンしたので、花輪を送るのは。

答 その商店等が選挙区内にある場合は、選挙運動に関するもの如何を問わず禁止され、処罰の対象となる。

問 焼酎を持って来られた、現金を握らされた、花輪をお祝いに頂いた。知り合いだなかなか断りにくい。有権者はどう対応すればいいのか。

答 選挙違反が疑われる場合に遭遇した場合は、強い意思を示してお断りして、速やかに警察署もしくは選挙管理委員会へ情報提供していただくことになる。

市立病院改革について

問 市立病院は市民の皆様のための病院である。安心安全、信用が一番大事なので隅々まで目を光らせてほしい。新しい人事で市立病院改革を望む声が数多く聞かれる。枕崎市のためになること、ならないこと見極めて判断していただきたいと思うが。

答 事業管理者については、専門職であり、長年のキャリア、その辺も十分判断した上でそのあたりのところはしっかりと判断していきたい。

その他質問事項

・「枕崎の、使(つか)エール」プレミアム付商品券について

一般質問

子育て支援の充実に
ついて



豊留 榮子 議員



動画視聴

問 コロナ禍での物価高騰に伴い、子育て世帯は大変な苦勞を強いられているところである。

学校給食の全額無償化について、市はどのように考えているのか。

答 学校給食法第11条の規定で、学校給食に必要な施設及び設備に関する経費並びに学校給食の運営に要する経費は学校の設置者の負担とし、経費以外に要する経費は学校給食を受ける児童または生徒保護者の負担と定められており、今後も食料費の負担については保護者の皆様にお願

問 2018年の国会での日本共産党の質問に、当時の文部科学相は、学校給食法第11条の規定は、1954年文部事務次官通達のとおり、給食費の一部を補助することを禁止する意図はないこと、さらに、地方自治体はその判断によって全額補助することを否定するものではないと答弁しているが、市の見解は。

答 文部事務次官通達において、無償化しても問題ないということから、それぞれの自治体の判断で実施しているものと考えているところである。

問 学校給食の口座引き落としはいつから実施されるのか。

答 給食費徴収説明会や給食センター窓口で納入した方から、口座振替にできないのかとの相談が寄せられていたことから、保護者の利便性向上

のため、令和5年度中に口座振替ができるよう検討している。

問 全ての子供たち、高校生までを含む医療費を無料化にする考えはないか。

答 県全体で、非課税世帯の高校生までの窓口無料化が制度化されており、本市のみの対応は困難であると考えている。

その他質問事項

- ・ 国保税の減額
- ・ 介護保険の改善
- ・ 後期高齢者医療費窓口引上げについて



特集

小規模市ネットワーク議長会定期総会が本市で開催されました



令和4年度小規模市の地域戦略を考える地方議会ネットワーク議長会定期総会が本市で開催されました。

構成市は串間市、えびの市、西都市、阿久根市、西之表市、垂水市、枕崎市の計7つの自治体で、各市の地域振興のために様々な協議がなされました。

また、定期総会終了後、市内にある2つの施設の行政視察、意見交換会が行われました。

総会～行政視察



定期総会



枕崎漁港高度衛生管理型荷捌き所



薩摩酒造明治蔵

議会の流れ

枕崎市議会では、年4回開会する定例会、必要に応じて開会する臨時会において、市の予算や条例など重要な案件の審議を行っています。

議事の基本的な進め方は、市長を初めとした市当局による議案の説明、これに対する議員の質疑、所管の委員会への審査付託、委員会審査の内容・結果の委員長報告、委員長報告に対する質疑、賛否の論拠を述べる討論、採決という順序になります。

また、各定例会においては、市の行政全般にわたる施策の状況や方針などについて説明を求める一般質問を行います。

定例会

例年、3月、6月、9月、12月に開催しています。

一般質問

原則として定例会本会議の第2日から行われ、質問時間は、市当局の答弁を含めて1時間以内としています。これまでも、一般質問を実行することにより、行政の施策に対して多くの提言がなされました。各議員が議会活動の中で最も力を入れている部分です。

臨時会

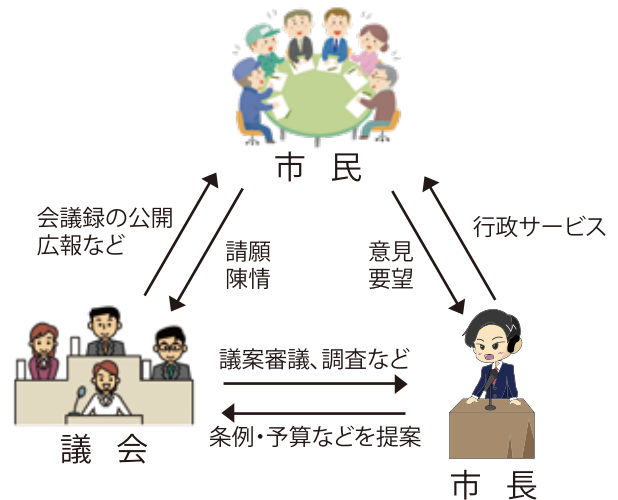
必要に応じて開催されます。

構成

現行の議員定数は14人となっていますが、次回選挙から12人となります。

常任委員会

「総務文教委員会」と「産業厚生委員会」の2つの常任委員会を設置しており、本会議から付託された議案や請願、陳情などについて、きめ細かい審査を行っています。



議会運営委員会

議会運営に関することや議長の諮問に関することなどについて協議しています。

特別委員会

特定の事件について専門的に調査や審査をするため設置する委員会です。

市議会報調査特別委員会

委員は6人で、枕崎市議会の活動状況、その他議会に関する諸事項を広く市民にお知らせするため、市議会報（まくらぎき市議会だより）の編集・発行等、そのあり方について、調査研究しています。

編集後記

最近ではコロナウイルス流行も一進一退を繰り返しており、大勢での集まりや会食等では、これまで以上に周囲への配慮が求められています。

私たちは一人だと寂しくなり誰かと一緒にいたいとか助けてほしいと思うことがあります。また、別のときには一人は気楽でいいと思ったり他人は煩わしいと思ったりして、知らないうちに誰かを傷つけてしまうこともあります。お互いが心地よく感じる適度な距離を保つことが必要となってきます。そのためには相手を尊重し、話し合い学びあう必要があるのではないのでしょうか。

（上迫正幸）

議会報調査特別委員会

- 委員長 上迫正幸
- 委員 東 君子
- 委員 下 正幸
- 委員 竹 芳郎
- 委員 眞 弘美
- 委員 城 史明
- 委員 立 石幸徳



枕崎市議会の詳しい情報は、「枕崎市議会のホームページ」をご覧ください。
<https://www.city.makurazaki.lg.jp/site/gikai/>