

# 枕崎市議会に関するアンケート調査報告書（確定版）

## 枕崎市議会 令和4年1月



### 1 目的

枕崎市議会における適正な議員定数及び議員の報酬等について調査研究を行うことを目的に、令和3年9月24日に議員定数適正化及び議員報酬等調査特別委員会を設置した。本委員会における調査研究の基礎資料とするため、18歳以上の市民を対象に市議会に対する意見等を調査するものである。

### 2 アンケート調査対象者

対象人数：1,000人

※ 令和3年10月1日現在で18歳以上の枕崎市在住者

※ 年齢層，男女比，地域別を考慮した上での無作為抽出

### 3 調査期間

令和3年10月～11月

### 4 集計方法

設問の回答には、未回答や指定された数と異なる回答があった。未回答の設問については、結果に計上していない。また、指定数以上の回答については、結果に計上し集計している。

#### 問1 発送数及び性別について

	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
発送数	1,000	458	542	—
回答数	306	132	162	12
回答率	30.6%	28.8%	29.9%	—

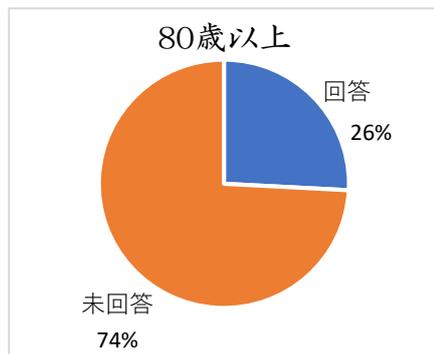
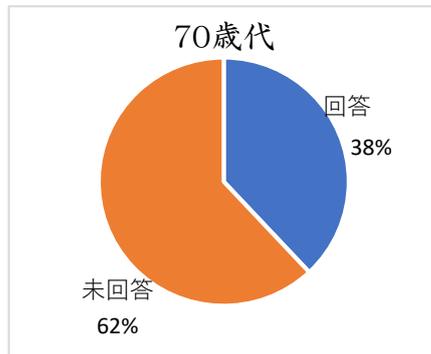
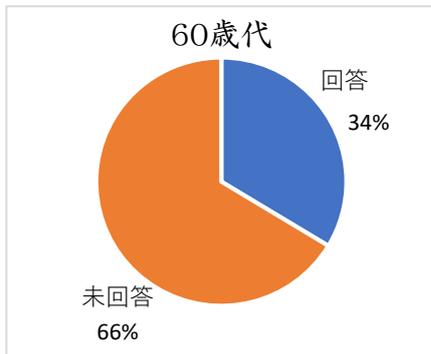
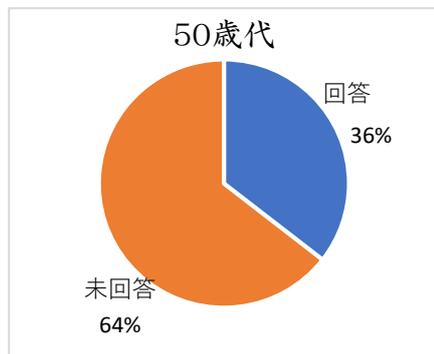
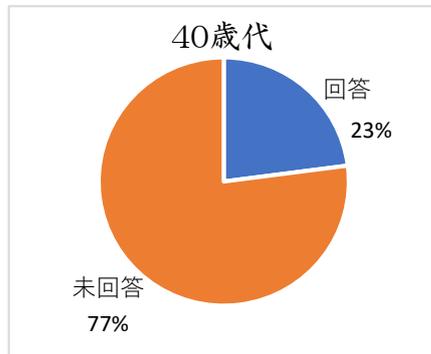
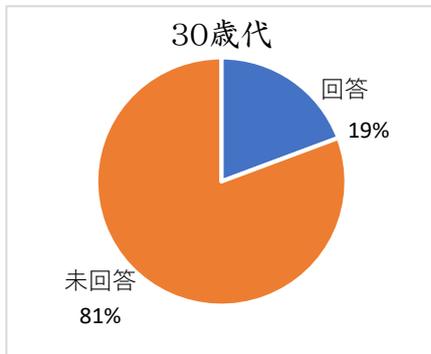
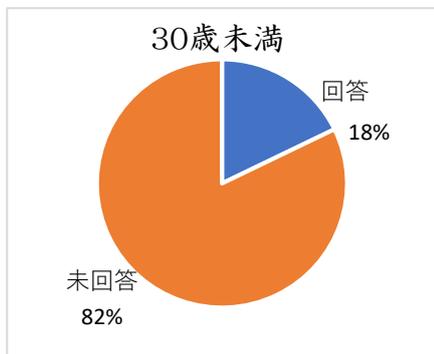
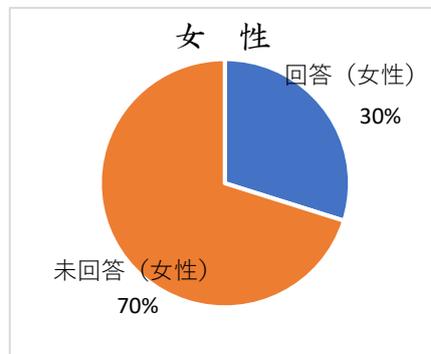
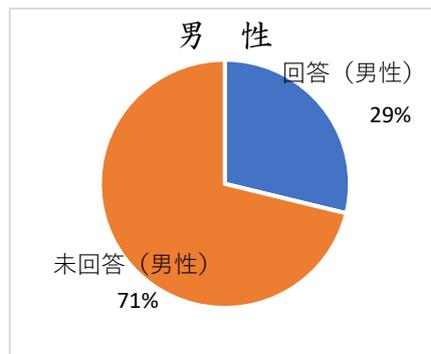
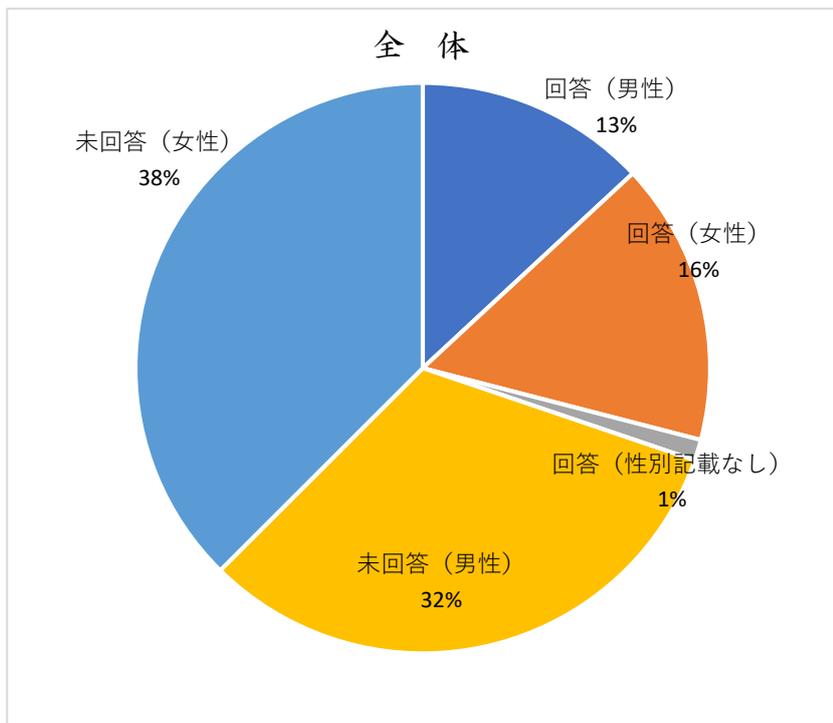
#### 問2 年代について

	年代							回答なし
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
発送数	73	83	122	152	208	242	120	—
回答数	13	16	28	54	70	92	31	2
回答率	17.8%	19.3%	23.0%	35.5%	33.7%	38.0%	25.8%	—

#### 問3 お住いの地区について

	地域					回答なし
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区	
発送数	437	183	138	217	25	—
回答数	144	55	29	64	10	4
回答率	33.0%	30.1%	21.0%	29.5%	40.0%	—

アンケート回収率 30.6%



A 性別調査抽出対象者数（令和3年10月1日現在・18歳以上枕崎市在住）

	年 代							合 計
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
男 性	716	756	1,024	1,217	1,686	1,590	967	7,956
女 性	823	776	1,086	1,296	1,831	1,821	1,947	9,580
小 計	1,539	1,532	2,110	2,513	3,517	3,411	2,914	17,536

B 地域別調査抽出対象者数（令和3年10月1日現在）

	年 代							合 計
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
枕 崎	739	649	912	1,125	1,414	1,483	1,337	7,659
桜 山	233	286	378	456	673	615	533	3,174
別 府	150	189	266	309	563	478	445	2,400
立 神	386	386	519	563	778	750	487	3,869
金 山	31	22	35	60	89	85	112	434
小 計	1,539	1,532	2,110	2,513	3,517	3,411	2,914	17,536

C 性別アンケート調査票送付者数〔抽出後〕

	年 代							合 計
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
男 性	35	41	64	74	96	108	40	458
女 性	38	42	58	78	112	135	79	542
小 計	73	83	122	152	208	243	119	1,000

D 地域別アンケート調査票送付者数〔抽出後〕

	年 代							合 計
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
枕 崎	34	37	47	71	85	108	55	437
桜 山	11	14	21	30	39	47	21	183
別 府	8	14	17	17	32	33	17	138
立 神	18	17	35	31	47	48	21	217
金 山	2	1	2	3	5	7	5	25
小 計	73	83	122	152	208	243	119	1,000

E アンケート調査票送付者の割合（性別）（C/A）

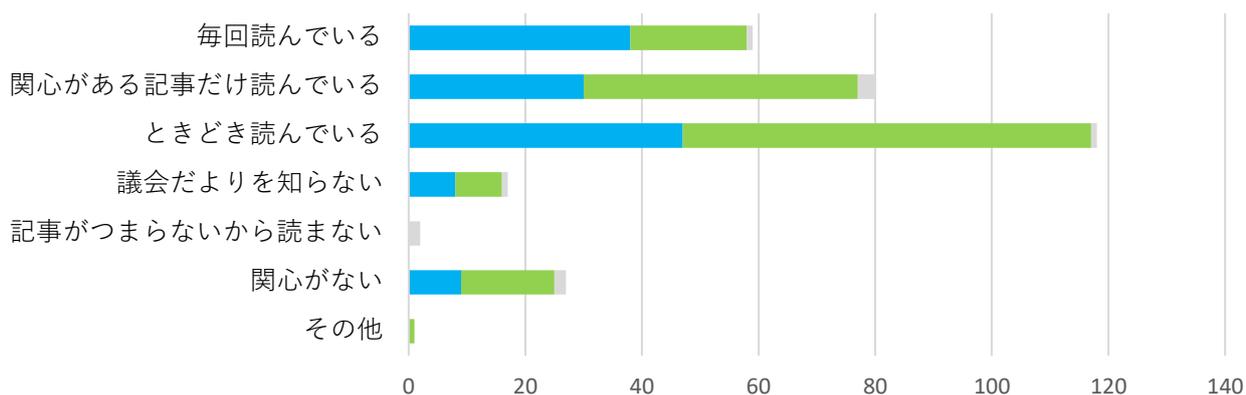
	年 代							合 計
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
男 性	4.9%	5.4%	6.3%	6.1%	5.7%	6.8%	4.1%	5.8%
女 性	4.6%	5.4%	5.3%	6.0%	6.1%	7.4%	4.1%	5.7%
小 計	4.7%	5.4%	5.8%	6.0%	5.9%	7.1%	4.1%	5.7%

F アンケート調査票送付者の割合（地域別）（D/B）

	年 代							合 計
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	
枕 崎	4.6%	5.7%	5.2%	6.3%	6.0%	7.3%	4.1%	5.7%
桜 山	4.7%	4.9%	5.6%	6.6%	5.8%	7.6%	3.9%	5.8%
別 府	5.3%	7.4%	6.4%	5.5%	5.7%	6.9%	3.8%	5.8%
立 神	4.7%	4.4%	6.7%	5.5%	6.0%	6.4%	4.3%	5.6%
金 山	6.5%	4.5%	5.7%	5.0%	5.6%	8.2%	4.5%	5.8%
小 計	4.7%	5.4%	5.8%	6.0%	5.9%	7.1%	4.1%	5.7%

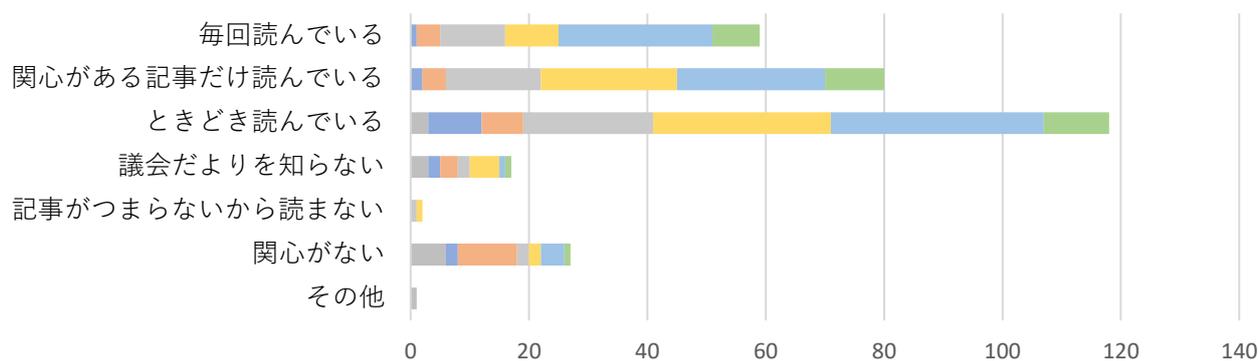
問4 年4回発行の議会だよりを読んだことはありますか。  
最も当てはまるものを1つだけ選んで○をつけてください。

	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 毎回読んでいる	59	38	20	1
イ 関心がある記事だけ読んでいる	80	30	47	3
ウ ときどき読んでいる	118	47	70	1
エ 議会だよりを知らない	17	8	8	1
オ 記事がつまらないから読まない	2	0	0	2
カ 関心がない	27	9	16	2
キ その他	1	0	1	0

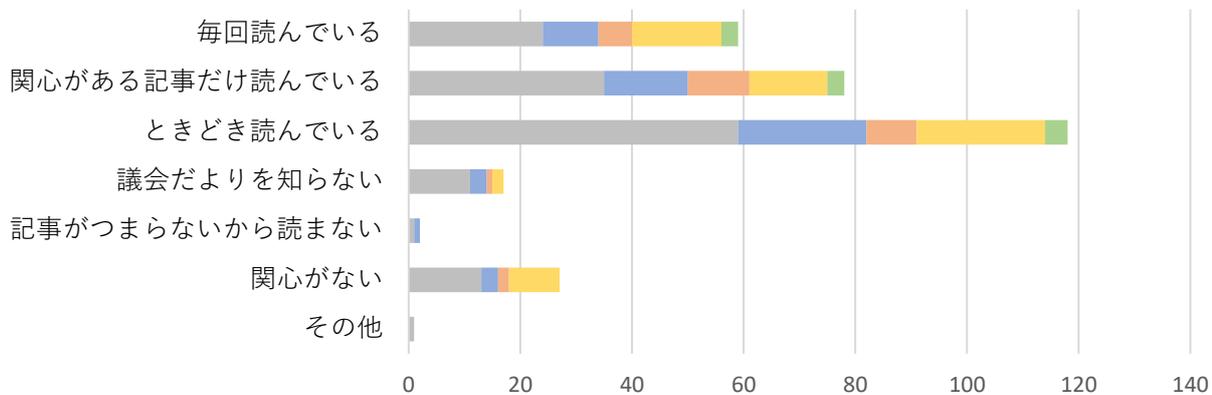


※「キ その他」の内容について  
・知らない

問4 年代別	年代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 毎回読んでいる	0	1	4	11	9	26	8
イ 関心がある記事だけ読んでいる	0	2	4	16	23	25	10
ウ ときどき読んでいる	3	9	7	22	30	36	11
エ 議会だよりを知らない	3	2	3	2	5	1	1
オ 記事がつまらないから読まない	0	0	0	1	1	0	0
カ 関心がない	6	2	10	2	2	4	1
キ その他	1	0	0	0	0	0	0
計	13	16	28	54	70	92	31

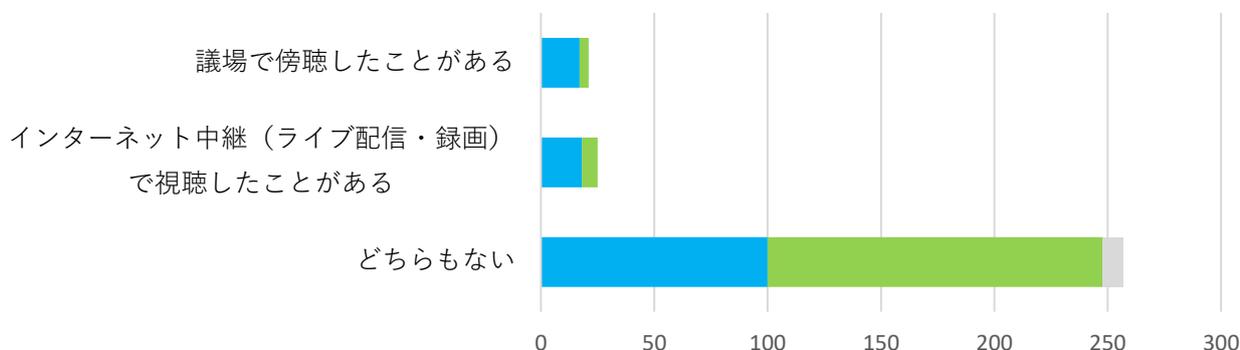


問4 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 毎回読んでいる	24	10	6	16	3
イ 関心がある記事だけ読んでいる	35	15	11	14	3
ウ ときどき読んでいる	59	23	9	23	4
エ 議会だよりを知らない	11	3	1	2	0
オ 記事がつまらないから読まない	1	1	0	0	0
カ 関心がない	13	3	2	9	0
キ その他	1	0	0	0	0
計	144	55	29	64	10



問5 市議会を傍聴したことがありますか。(いくつでも○をつけてかまいません)

	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 議場で傍聴したことがある	21	17	4	0
イ インターネット中継(ライブ配信・録画)で視聴したことがある	25	18	7	0
ウ どちらもない	257	100	148	9



※問5 傍聴・視聴した感想について

【40歳代 男性】

- ・”茶番”市長，市議，市職員，県内でも最低ランク。

【50歳代 女性】

- ・質疑応答の稚拙さを感じる。

【70歳代 男性】

- ・関心がある時に行く。
- ・市民の声を反映してない。自己中心。声が聞きづらい。
- ・議員の質問の内容がくだらないし，以前質問された事をくり返し質問している議員がいて，逆に恥ずかしい。理解力に欠けているのでは？もっと勉強してください。
- ・議員の責任感がなかった。
- ・よかった。

【70歳代 女性】

- ・緊張して議場に入ると無になり，一般質問される方は勉強なさっている方とそうでない方がいるように見受けられました。
- ・議論に対してあまり感心しない。
- ・居眠り議員がいたりした。
- ・傍聴席からの野次がうるさかった。

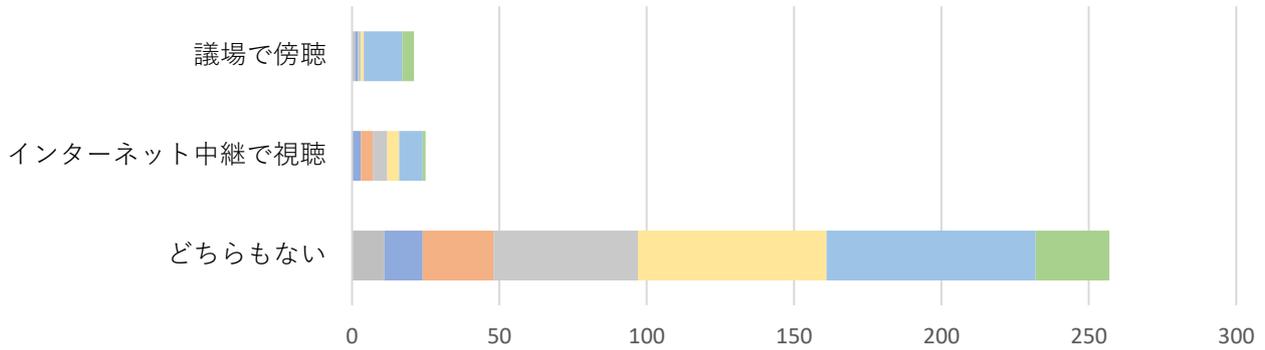
【80歳以上 男性】

- ・傍聴席から議場が見えない。議員の近くで傍聴できれば議員の緊張感が高まる効果が期待できる。
- ・高齢となり傍聴できません。当時は居眠り議員もいた。現在はどうか～。議員の仕事ぶりを見たかった。
- ・最近(ここ2, 3年)傍聴していない。

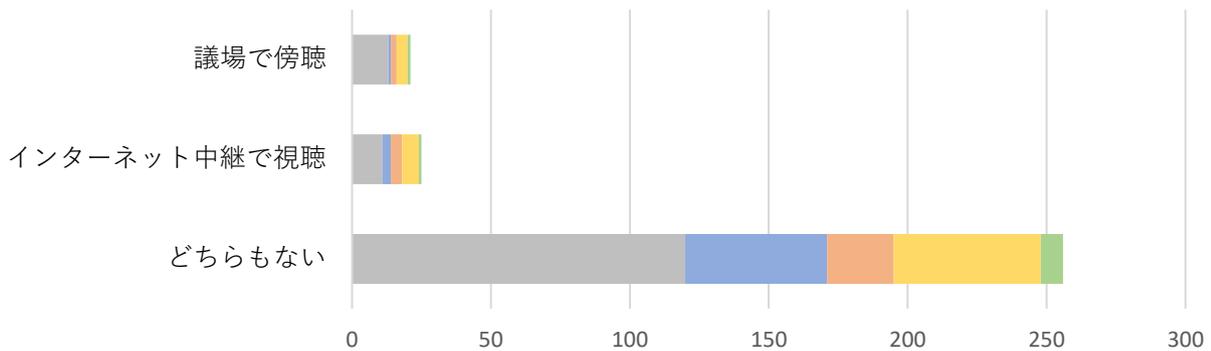
【80歳以上 女性】

- ・一度傍聴したいと思っていますが，抽選との事，はずれたらと思うと足が向きません。

問5 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 議場で傍聴	1	1	0	1	1	13	4
イ インターネット中継で視聴	0	3	4	5	4	8	1
ウ どちらもない	11	13	24	49	64	71	25
計	12	17	28	55	69	92	30

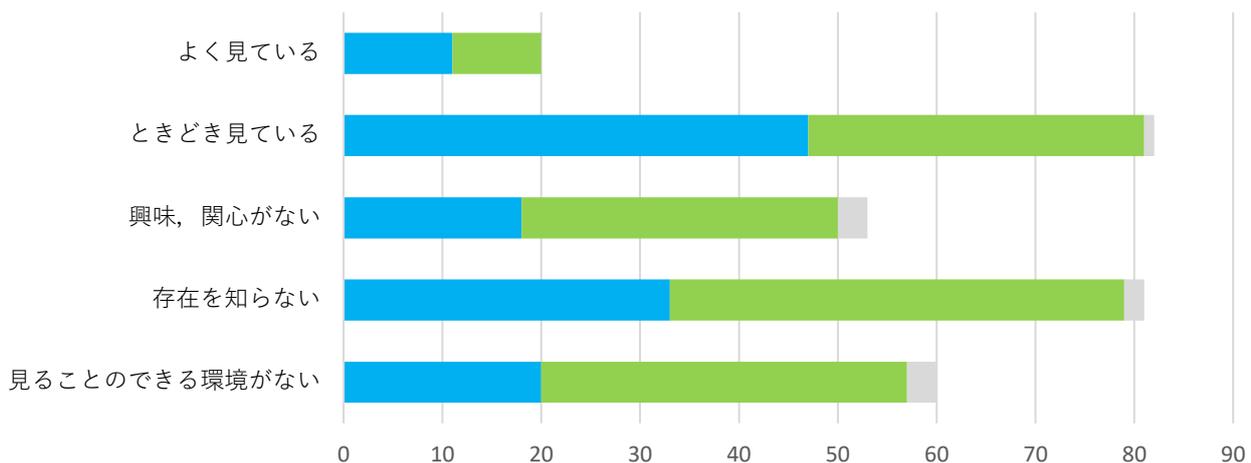


問5 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 議場で傍聴	13	1	2	4	1
イ インターネット中継で視聴	11	3	4	6	1
ウ どちらもない	120	51	24	53	8
計	144	55	30	63	10

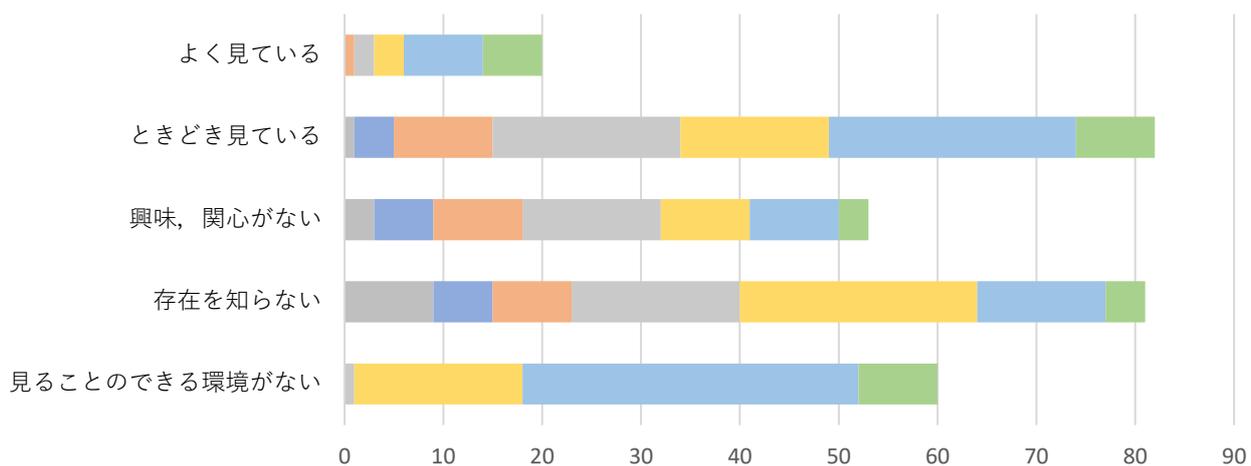


問6 市のホームページにある市議会のページ（内容）を見たことがありますか。  
最も当てはまるものを1つだけ選んで○をつけてください。

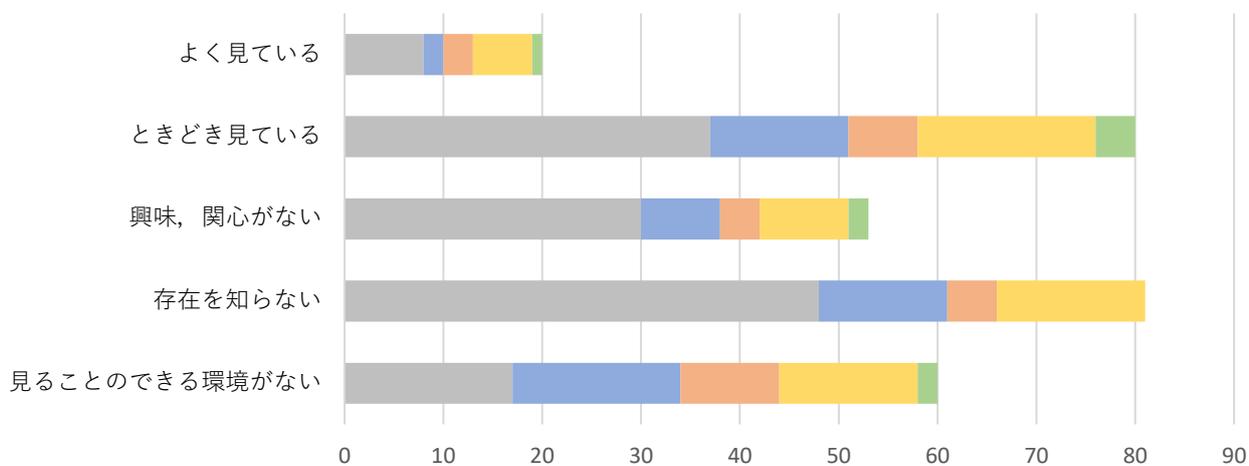
	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア よく見ている	20	11	9	0
イ ときどき見ている	82	47	34	1
ウ 興味、関心がない	53	18	32	3
エ 存在を知らない	81	33	46	2
オ 見ることのできる環境がない	60	20	37	3



問6 年代別	年代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア よく見ている	0	0	1	2	3	8	6
イ ときどき見ている	1	4	10	19	15	25	8
ウ 興味、関心がない	3	6	9	14	9	9	3
エ 存在を知らない	9	6	8	17	24	13	4
オ 見ることのできる環境がない	0	0	0	1	17	34	8
計	13	16	28	53	68	89	29

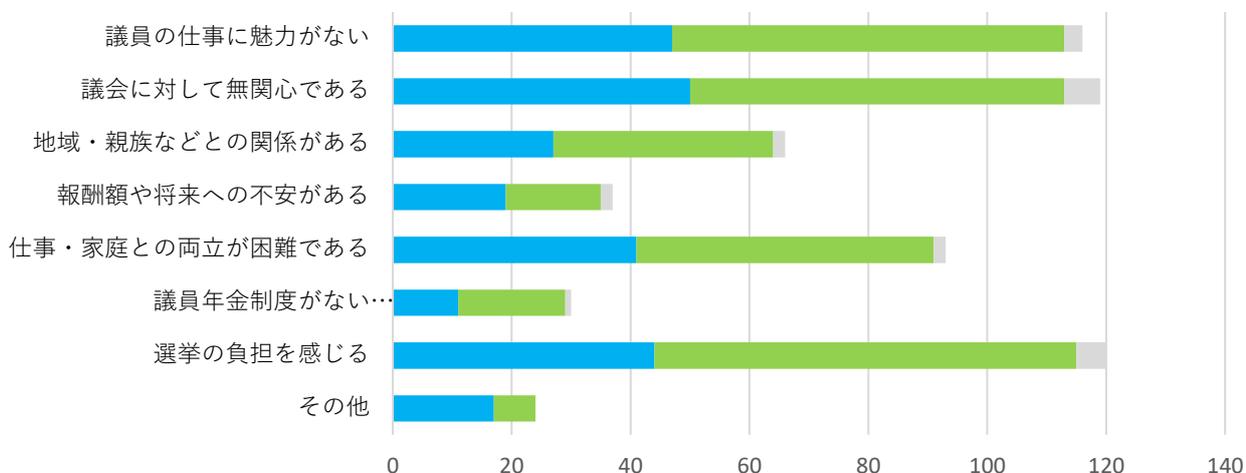


問6 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア よく見ている	8	2	3	6	1
イ ときどき見ている	37	14	7	18	4
ウ 興味, 関心がない	30	8	4	9	2
エ 存在を知らない	48	13	5	15	0
オ 見ることのできる環境がない	17	17	10	14	2
計	140	54	29	62	9



**問7 議員のなり手不足が深刻化している問題は、何が原因だと思いますか。**  
(いくつでも○をつけてかまいません)

	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 議員の仕事に魅力がない	116	47	66	3
イ 議会に対して無関心である	119	50	63	6
ウ 地域・親族などとの関係がある	66	27	37	2
エ 報酬額や将来への不安がある	37	19	16	2
オ 仕事・家庭との両立が困難である	93	41	50	2
カ 議員年金制度がない (議員年金制度は平成23年6月1日で廃止された)	30	11	18	1
キ 選挙の負担を感じる	120	44	71	5
ク その他	24	17	7	0



※問7「ク その他」のご意見について

【30歳未満 男性】

- ・不足していない。
- ・今の議員に魅力のある人が少ない。

【30歳代 男性】

- ・現議員の人間性

【40歳代 男性】

- ・本物は出てこない。

【50歳代 男性】

- ・メリットよりデメリットが大きい。

【50歳代 女性】

- ・なり手不足自体を知らない。
- ・分かりません。魅力を感じないから。

・現議員の在り方

・人口減少

【60歳代 男性】

・テレビ，SNSの影響で議員が必要以上に悪者扱いされている。

【60歳代 女性】

・若い人が少ない。活気がない。高齢者の問題は難しいです。

【70歳代 男性】

・市民のために仕事をしない（枕崎市議員）

・市政に対する意識の低下（私も含めて）

・現在の議員の資質をかなり懸念している。

・市政に対する意気込みが薄くなってきているような。

【80歳以上 男性】

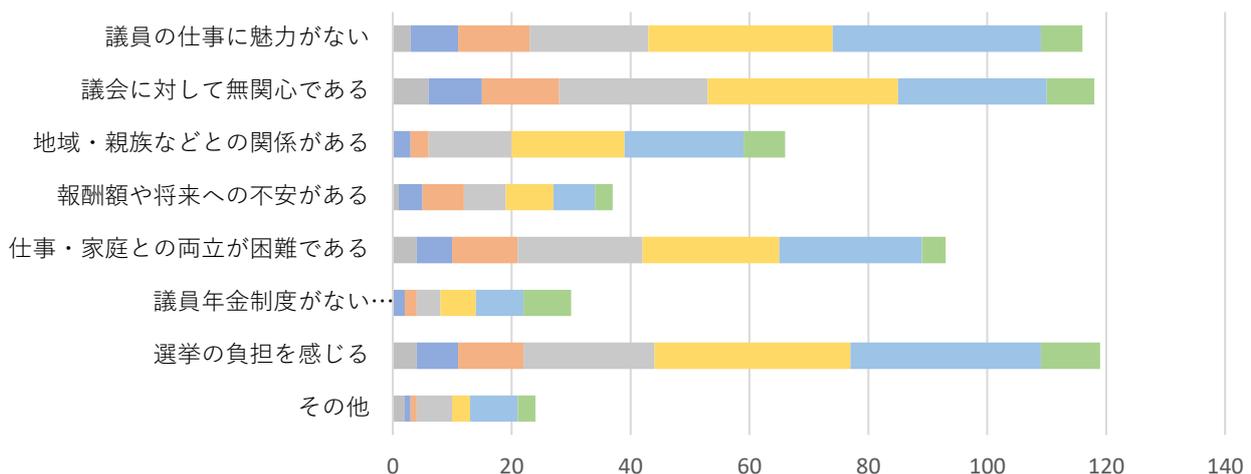
・議員に責任がある。議員が尊敬されなくなったのだ。

・84歳資格なし年金生活です。議員の皆さん頑張ってください。

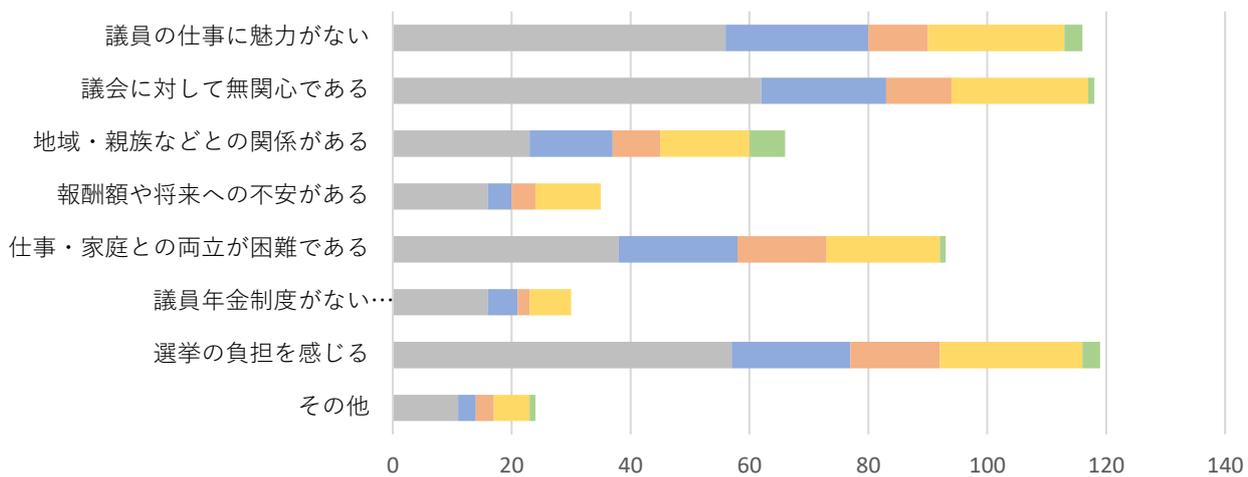
【80歳以上 女性】

・議員さんとの距離を感じる。地域の方々とのコミュニケーションの場があって良いのでは？

問7 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 議員の仕事に魅力がない	3	8	12	20	31	35	7
イ 議会に対して無関心である	6	9	13	25	32	25	8
ウ 地域・親族などとの関係がある	0	3	3	14	19	20	7
エ 報酬額や将来への不安がある	1	4	7	7	8	7	3
オ 仕事・家庭との両立が困難である	4	6	11	21	23	24	4
カ 議員年金制度がない	0	2	2	4	6	8	8
キ 選挙の負担を感じる	4	7	11	22	33	32	10
ク その他	2	1	1	6	3	8	3
計	20	40	60	119	155	159	50

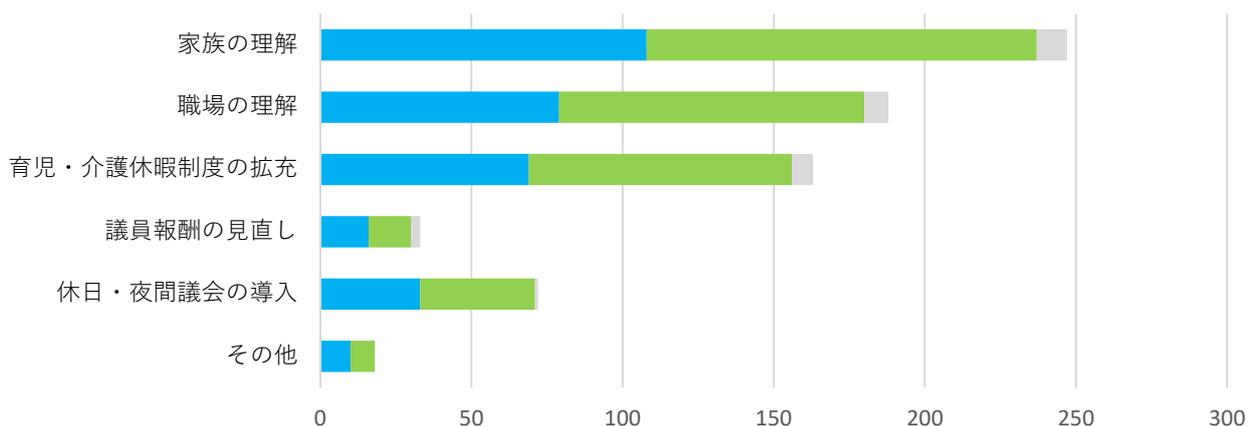


問7 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 議員の仕事に魅力がない	56	24	10	23	3
イ 議会に対して無関心である	62	21	11	23	1
ウ 地域・親族などとの関係がある	23	14	8	15	6
エ 報酬額や将来への不安がある	16	4	4	11	0
オ 仕事・家庭との両立が困難である	38	20	15	19	1
カ 議員年金制度がない	16	5	2	7	0
キ 選挙の負担を感じる	57	20	15	24	3
ク その他	11	3	3	6	1
計	279	111	68	128	15



**問8 女性や子育て世代の方が議員になるためには、何が必要だと思いますか。**  
(いくつでも○をつけてかまいません)

	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 家族の理解	247	108	129	10
イ 職場の理解	188	79	101	8
ウ 育児・介護休暇制度の拡充	163	69	87	7
エ 議員報酬の見直し	33	16	14	3
オ 休日・夜間議会の導入	72	33	38	1
カ その他	18	10	8	0



※問8「カ その他」のご意見について

【40歳代 男性】

- ・本人のやる気
- ・強制的枠を設ける。
- ・議員の選出方法の見直し

【50歳代 男性】

- ・自宅でネット会議できるようにする。

【50歳代 女性】

- ・議会体質の変革
- ・知識がなく不安
- ・現議員が議員活動の意義や必要性、その魅力を行動で示す努力をするべき。選挙活動以外、その姿が示せていないところに大きな問題がある。

【60歳代 女性】

- ・「おなごは黙っとれ！」とPTA総会で言われたことがあり残念でした。性別は抜きにして広く意見を拾うことを望みます。

【70歳代 男性】

- ・地域の理解

- ・女性の権利ばかりを主張する議員もいるので女性自身が力をつけること（エンパワーメント）が先ではないかと思う。

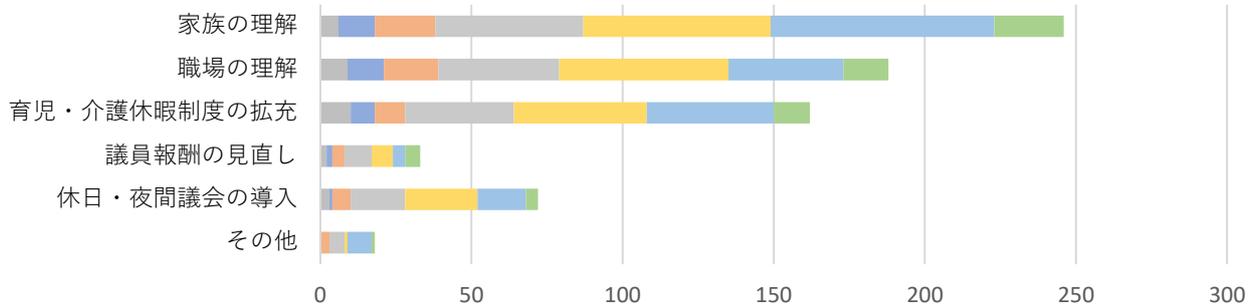
【70歳代 女性】

- ・より関心がある方
- ・議会は休み自分の仕事をしている。
- ・女性の意見等に関する不平等感

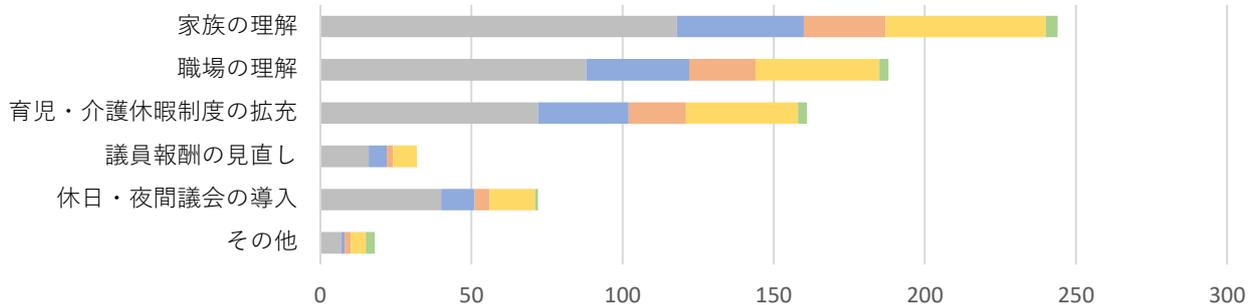
【80歳以上 男性】

- ・議員にふさわしい女性を育てること

問8 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 家族の理解	6	12	20	49	62	74	23
イ 職場の理解	9	12	18	40	56	38	15
ウ 育児・介護休暇制度の拡充	10	8	10	36	44	42	12
エ 議員報酬の見直し	2	2	4	9	7	4	5
オ 休日・夜間議会の導入	3	1	6	18	24	16	4
カ その他	0	0	3	5	1	8	1
計	30	35	61	157	194	182	60



問8 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 家族の理解	118	42	27	53	4
イ 職場の理解	88	34	22	41	3
ウ 育児・介護休暇制度の拡充	72	30	19	37	3
エ 議員報酬の見直し	16	6	2	8	0
オ 休日・夜間議会の導入	40	11	5	15	1
カ その他	7	1	2	5	3
計	341	124	77	159	14



**問9 (問7, 問8) で選ばれた項目を解消するためには, どのような取り組みが必要と思いますか。それぞれの欄にご自由にお書きください。**

※問9「問7議員のなり手不足問題」のご意見について

**【29歳以下 男性】**

- ・議会についての認知が低いと思うので, 活動と枕崎の現状を知ってもらうために, 教育機関などで時間を設けてもらって直接話をするのがよいと思う。正直, 今の若い世代とかは紙媒体を読む人は少ないと思うので直接話をするのがいいと思う。
- ・選挙の負担。投票に行かない(特に若者)。
- ・推選なしでも出馬できる事は, 初めから選挙の意味がない。
- ・AIを導入し無駄な時間をなくすこと

**【29歳以下 女性】**

- ・人間関係
- ・若い世代の人は議員の仕事内容を知らない人が多くいると思います。どのようなことをされているのか, 何に貢献しているのか広く周知する必要があると思います。

**【30歳代 男性】**

- ・伝えている内容(宣伝, 広告, 広報等)に魅力を感じないため, 免税などメリットが必要。
- ・若者のためのまちづくりがしたくても, 高齢者の意見につぶされて, 若者層の声がいつまでたっても反映されない。若者の声にもっと耳を傾けるべき。
- ・枕崎の議員は, 地元企業とのつながりばかり考えて活動している議員がいるようなイメージ。議会を見てても, 言うことがないから適当にテレビでネタを拾い上げて支離滅裂なことを言っている議員は辞めてほしい。対応している市の職員がかわいそう。
- ・議員さんが同志に市議となるよう勧めればよいと思います。その方が議員さんが思い描くことも実現しやすいはず。そもそもなり手不足は問題なのですか。個人も, 地域, 業界, 組合, 政党といった法人も, 市政や日々の現状に満足していることの表れではないでしょうか。本当に議員が必要ならば, 地元から是が非でも立てるのではないかと感じます。

**【30歳代 女性】**

- ・若い世代が興味を持てるよう議員の仕事の発信を小・中・高にも行ってみてはどうか。人口が減少しているので, 枕崎ならではの取組をつくる。
- ・小中学生のうちに議会の見学などを行い, どのような仕事が議会で行われており, 議員がどのような役割を果たすのかなどの体験ができたなら理解が深まり少しでもなりたいと思う方が出てくるかもと考えました。
- ・政務活動費はあってもよいのでは?と思う。政治は遠いものと思ってしまうから, 興味を持てるのか思いつきません。子供の職場体験みたいにできたらよいのかな。未来のために職場体験を取り入れる。

**【40歳代 男性】**

- ・議員個人の活動についてSNS等で広く発信する。
- ・若い世代の意見を反映させる為に, 70歳以下等の年齢制限を定める。
- ・議員活動の不透明。日頃から自ら活動し地域住民に関心をもってもらう。
- ・市議会議員の高齢化(長く議員をしている人が多い)により, 枕崎が何も良くなっていないし, 市町村合併が進む中, いずれは南さつま市などと合併するのに何も議会が動いていない。
- ・公民館長から選抜(無選挙にて)。公民館長は地域住民から既に選ばれている。

#### 【40歳代 女性】

- ・枕崎市が市民にとって魅力のある（このまちに住んでてよかったと思える）雰囲気をつくり出せる市民が増えたら協力したくなる方々も増えるのではないでしょうか。
- ・魅力的な街づくりができていない。行きたいお店がない（女性服等）。働く場所が限られている。
- ・若い人がいない。考えが偏りそう。
- ・日中は仕事で枕崎におらず、全くと言っていいほど議員も活動内容も知らない。地域との関係がほとんどないので（子供がいないと）関心もない。

#### 【40歳代 性別回答なし】

- ・解消できたとしても何か変わるのですか？

#### 【50歳代 男性】

- ・報酬と責任と名誉のバランスが取れていないのでは。教育の場で学級・校内自治を実践させる。議員は市民から尊敬される振る舞いをしてほしい。
- ・公民館長を確立する。（地域代表） 世間体（田舎のうわさ話）
- ・議員のなり手不足なんではないでしょうか。議員の報酬額のもらいすぎでは。
- ・適正な報酬。必要な政治活動費の支給。
- ・そもそも議員は何か示されていないので明示するところから始めたほうがいいのか。どういふ人が議員になったほうがいいのか、なってほしいのかを示すべき。
- ・人前に出たくても出られない精神の人の素晴らしい意見を引っ張り出してほしい。

#### 【50歳代 女性】

- ・一般の人々には議員のオープンな活動を広めることが大切（大勢の人が議員が何をしているのか分からないし、市への要望しかしていないように感じるのでは？）
- ・枕崎市に住まう魅力の発信を見る機会はよくありますが、議員の皆様にもそれを感じられるのかなと思っています。
- ・協力してくれる人がいない。
- ・現議員の面々がどこを注視して活動しているのか説得力がない。現議員の姿に魅力を感じられない以上、自らもその場に立って活動したいとの思いは生まれてこない。
- ・昔の考え方が根付いており世代（現代）の考えが受け入れられない。
- ・高齢化、若者の他縣市への流出を解消し、魅力ある（働く所がたくさんある）枕崎市にしていけば、人口減少もなく議員になりたいと思う人もいます。
- ・選挙の時の気遣いなど面倒。仕事でもストレスがあるのに票集めに大変な思いはしたくない。

#### 【60歳代 男性】

- ・議会の仕事の重要性の認識
- ・議会に出席できるような職場の理解が必要だと思う。
- ・枕崎市の1個の自治体ではなく県、国単位で議員の魅力をテレビ、ラジオ、SNS等を使って宣伝してはどうですか。
- ・どのような仕事をしているか見えない。
- ・議員の勉強不足。何を質問したいのか議員本人が分かっていない。
- ・現行の報酬額では生活が困難であるので若い人のなり手が少ない。定数を減らして（10人程度）1人当たりの報酬を引き上げるべき。

- ・報酬額を上げる。
- ・議員定数の削減。市人口の割に議員はまだ多いと思う。
- ・選挙運動の簡略化。広報紙や定められた場所での立会演説会のみで、選挙カーでの運動はなくする。
- ・諸外国に於いては小さな自治体など無報酬で頑張っている人々の話を聞く事があるが、日本に於いては最近特に国会議員から地方議員に至る迄常識では考えられない行動をする人があまりに多すぎる。背景には民意で選出された事を重んじることにより議員に対しての有利な特典があまりにも多くありすぎて、逆に国民はそれらに対して不信感を持ち政治離れを引き起こしている事もないだろうか？
- ・近所、親族などとの話合いをする。

#### 【60歳代 女性】

- ・仕事と両立ができるように、休日議会の導入
- ・議員の方がスクールゾーンで橋が壊れかかっているのを改善を求めたところ、市役所の方が「予算に組み込まれていない」と何年も放置。「補正予算で考えて」と訴えた後ようやく補修工事が始まった。市民の声を届ける方もいますよ。
- ・結局、親族は大変なので、地域や職場の協力が不可欠である。
- ・問題を上げて並べたら切りがありません。要は枕崎市のためにどれだけ尽くす覚悟があるかどうかだと思います。
- ・市民の代表として選挙のときだけ大声で市民のために働く、働くとアピールしているが何人の人が市のため市民のためと考えて行動しているのか、市民は常に議員を見ています。
- ・議員の活動が市民に伝わってこない。市議会だよりをもっと読んだり、視聴することを市民に広げて問題点を知ってもらう。
- ・市政に活気があり、興味を持つことが大切だと思う。
- ・身内や町内から選挙に出ると、電話当番や手伝いとかが負担に思う。
- ・議員さん達が魅力ある活動を見せればいいのでは。まだ固定観念した昔ながらの物があるのでは。
- ・議員定数を減らして議員の給料を上げる。
- ・議員の活動が見えない。お会いする機会がない。身近な存在でない。距離がある。議員活動の具体的な内容。私たちの意識も必要。
- ・年金制度がないと先が不安です。
- ・お金がかかる。
- ・4年間の活動及び報酬（収入）で安定しない。専従の場合。
- ・現議員さんの発言力が弱い。
- ・自分にはできる事でない。
- ・選挙なしで地域の代表を入れるべき。
- ・各議員、市民一人ひとりに活動が届いているのか不明。

#### 【70歳代 男性】

- ・他市は65歳以上の風呂の割引はどこでもあります。枕崎市だけありません。枕崎市の老人はかわいそうです。
- ・議員も公民館等で集会を開いて議会内容を報告した方がよい。
- ・持って生まれた性格

- ・市の発展等目に見えて明るい何かが見えてくれば、議員さんへの期待も高まり仕事への魅力にもつながるかも。
- ・仕事との関係
- ・議員と接する機会がなく情報が伝わらない。
- ・なり手不足でも、議員定数減にも限度があると思うので、報酬を上げて議員活動に専念してもらいたい。
- ・現在の議員は選ばれたのではなく、自ら手を挙げた人。とにかく議会に出席して市民の言ったことをうのみにして、ただただもの申すだけ！！議員としての資質に欠ける議員が多々いる。
- ・自分の仕事との面が難しいのでは。
- ・女性の方を強くすすめていってほしいです。
- ・各町、公民館等の活性化。市民参加型議会。公民館合併。
- ・議会の活動や議員としてのやることをもう少し市民へPRしたりして理解してもらおう。
- ・選挙にはお金がいる。

#### 【70歳代 女性】

- ・自分で選んだ人が仕事の面でできると思うのですが、子供の友人であったり、親の付き合いなどで投票する場合はほとんどだと思います。
- ・親族の多い人たちが選ばれている。
- ・枕崎市、地域のために何をやるかの思い、地域の方々の協力なしではできないし、家族や職場の協力が大事だと思います。枕崎を何とかせんといかんの気持ちを持つ方々が多くなればいいのですが。
- ・世間の理解が必要じゃないですかね。
- ・若い方はただ収入を得るためだけに働いていると思う。少し年の方だと今までの市の状態を見ているから動きが違うと思う。
- ・反対に議員が多いという意見をよく聞きますが。
- ・市民の一番身近な議員としての仕事ぶりが見えない。枕崎の未来を担う若者に市議の魅力を伝えてください。
- ・もっと枕崎の魅力を見つける。将来の保障をつける。
- ・議員のなり手不足というより、1人の議員がどれだけの仕事（報酬に見合った）を能率良くできるかの問題だと思う。

#### 【80歳以上 男性】

- ・議員について一般的に評価が低い。定員30人時代集落代表的な一定の見識を有し、どこへ出ても立派に物事を処理する能力を有し、議員として物事を判断できる人々で尊敬できる人々で占めていた。現在はこれに程遠い状況にあると市民は冷めた目で見ているようだ。この点が克服できないと解消できないと思う。
- ・市民の意見を聞く耳をもう少し取り入れて。問題があったら議会で話し合う必要がある。
- ・やはり生活費ではないか？

#### 【80歳以上 女性】

- ・農業の人が多いため男手・女手が必要である。選挙にはお金がかかる。
- ・議員のメリットを教える。
- ・住民の意識改革が必要。もっと、地域に議員さんが入り、いろいろな事柄を話し合い、我が街は自分たちで守るのだという気構えが足りない。ただ与えられることばかりを待っているよう

な気がします。

【性別・年齢 回答なし】

- ・高齢のため無関係である。高齢者は選挙には行かなくてもよいようにしたらどうですか。どうせ行けないのだから。

※問9 「問8女性や子育て世代の方が議員になるためには」のご意見について

【29歳以下 男性】

- ・今までの形式に則り過ぎて堅くなりすぎては、柔軟に対応できると思えないので、時代に合った対応をすぐにできるよう堅くなりすぎないことが必要だと思う。
- ・女性議員の地位が低い（男性議員は女性議員に期待していない）。
- ・女性軽視が今でもあるのではないかと思う。
- ・周りの協力

【29歳以下 女性】

- ・定期的な女性の職場づくり講話等の会
- ・ストレス
- ・子育て、仕事など忙しい世代の方には正直難しいと思います。支援制度、体制の拡大や、家族、その他施設の協力が必要だと思います。

【30歳代 男性】

- ・世間様に顔を出す立場のため、それに見合った供給が必要。
- ・「政治は男性のもの」という無意識の価値観があるため、女性がなかなか出てこれない。また、家事育児も女性がするものという価値観もあるため、女性が議員活動と家事育児を両立させることが難しい。
- ・現に女性の議員がいるはずですから、必要だと思ったことを改善する取組をするだけかと思えます。これについても、議員が男性であっても老若男女の声をしっかり拾い上げていけば問題にはなり得ないのではないかと感じます。

【30歳代 女性】

- ・女性の中には議員になりたいと思っている人もいるかもしれません。どんな仕事なのか、議員への道をネットや新聞等で発信してみる。
- ・自分も含めて、どうやって民意を市政に伝えたらよいか分からない。どうせ自分たちの意見は通らないと思っている。市民からパブリックコメントを求め意見が市政に反映されるという成功体験が得られたら、議員になってよりよい市政に貢献したいと思う方が出てくるかもと考えました。
- ・政務活動費はあってもよいと思う。仕事で使うものを自費ではつらい。育休、介護休暇はもらえる、子の看護休暇も有給である方がよい。顔が広い人とか仕事とかのアイデアのすごい人、枕崎を良くしたいと思ってる人とか、スカウトできたらよいのにも思う。でも、このアンケートも興味を持つきっかけになると思う。

【40歳代 男性】

- ・若い世代の意見を反映させる為に、70歳以下等の年齢制限を定める。
- ・田舎なので女性が出たいと思われないのかも？
- ・議員の定数について、女性枠や子育て世代枠のような特定枠を取り入れる。

【40歳代 女性】

- ・難しい問題だと思います。(学校行事, 部活動, 習いごと) 公共交通網が乏しい本市では保護者へ送迎の負担がかかっており, それができないとなると子供への活動制限を強いることとなります。なかなか我が子に不便をかけてまで議員になろうと思う人は少ないと思います。
- ・若い女性が活躍するような雰囲気がない。
- ・職場の理解や協力が必要だと思う。
- ・子育て世代は仕事, 子供とある中で, 地域を考えながら活動を行うことは, よほどの思いがないと困難と思います。女性はまだまだ男性(特に50歳以上)に認めてもらうには偏見が根強いと思います。

#### 【40歳代 性別回答なし】

- ・性別を言っている時点で差別になっていると思う。

#### 【50歳代 男性】

- ・市役所も女性管理職を増やす。
- ・難しい…。
- ・議会の活動報告を定期的に分かりやすく発表する機会。
- ・議員をやりたいが, できない人に何が障害になっているかを聞いてみたらいいんじゃないでしょうか。
- ・市長の努力
- ・バックアップできる態勢を考えるしかないです。他の議員が代打(代弁)するとか。意見が出来る環境を与えることが大事です。

#### 【50歳代 女性】

- ・議会の問題と感じる。
- ・女性の立場はまだまだ弱いと思われがち, 議員として活動するのにさまざまな環境が整うといいですね。
- ・議員の仕事をもっと分かりやすく公表する。
- ・女性や子育て世代の思考や感覚を真摯に受け止め, 常に同等の立場である事の認識を現議員はじめ市民(特に年齢の高い世代)が持つべき。
- ・男性の家事, 育児協力。年代差はあるようだが鹿児島県は男尊女卑の傾向が強く感じる。
- ・議員に限らず子育て世代の女性が働くには, 古い昔の考え方が現在も続いている職場が多く休みを取りにくい。
- ・活動する時間確保への家族や職場の協力が必要だと思います。
- ・女性の場合, 家族の援助が必要だと思います。
- ・女性目線でないとわからない事でも男性の力で消されてしまう。世間の目が気になったり, 力はあっても夫の理解が得られない人が多いと思う。日本全体でも言える事。

#### 【60歳代 男性】

- ・女性が仕事できる環境をつくる。
- ・職場や家族, 周りの理解と協力が必要だと思う。
- ・休日, 夜間の議会を開いてはどうか。
- ・別に無理して議員になる必要はない。
- ・報酬額を上げる。

- ・議員活動の時は特別休暇制度等。介護の必要な場合はヘルパー制度の強化。議会もリモート参加を認める。社会のジェンダー構造を変えなければならない。一定数を女性にする（割り当て）クオータ制度を導入すべきである。
- ・本当に政治により皆の生活を良くしたいと思って政治に参加される方々には特に議員だけで生活しているのであればその人には、地方公務員と同等の年金を付けても良いと思う。各自治体が財政が厳しい中（民間ではこの状態を長年改善されていない様に見える・・・）。とうてい考えられない）、一律で年金を以前のように付けるのは如何なものか。色々な面での工夫、改善（しかも大幅な）が必要な時期にきているのではないだろうか。

#### 【60歳代 女性】

- ・休日議会導入
- ・女性は男性より、家の中ですることが多いです。掃除や食事、洗濯など、子供のこと、学校、その中で仕事をするのがとても重く感じます。
- ・家族、地域、職場の理解や協力が必要だと思う。
- ・必要なのはただ一つ、本人のやる気です。
- ・女性への軽視を見直してほしい。
- ・女性が発信できる場をつくっていく。
- ・女性が議会に出るとき、子供を預かってくれる施設があればいいかなと思います。
- ・枕崎に若い人が働ける所をつくる。若い人達が住みよい所にする。（望みですが）
- ・子供手当を上げてやる。
- ・周りの理解が必要。女性に対しての軽視がある。
- ・気軽に入れる議会室とか。
- ・4年間の活動及び報酬（収入）で安定しない。専従の場合。
- ・世間全体に感じる男社会。田舎は特に女だてらに！みたいな考えを持った方が多い
- ・家族の理解が必要です。
- ・議題を事前に渡し、短時間で休日や夜間に議会を開くべき。
- ・選挙にはそれなりの資金が必要になると思います。女性や子育て世代にはハードルが高そうです。具体的な支援方法が必要かと思っています。

#### 【70歳代 男性】

- ・興味がありません。
- ・家族や職場の理解が必要である。
- ・女性や子育て世代の進出は、依然難しい問題で取組以前のことと思う。
- ・家庭と職場の理解
- ・地域が育てる雰囲気づくりをしてほしい。
- ・アヤイは日頃から本人の積み重ねが大事だと思います。力については、先ず女性議員が市民から見て納得できる人物であればおのずと支援されると思うが…。勉強してから臨んでほしい。
- ・枕崎市のあり方やこれからの市政に興味を持ってほしい。
- ・周りの理解や応援が必要

#### 【70歳代 女性】

- ・休日や夜間だったら傍聴する人もいないのでしょうか。
- ・社会全般で子供と介護は女性の仕事であると考えている。

- ・女性や子育ての方々にも家族の方々、地域の方々の協力がないと、それに自分自身に負けないで枕崎活性化のためにもやるぞという気持ち、そのためにも議員報酬を見直していただきたいと思います。
- ・家族の理解が一番だと思います。
- ・もう少し枕崎の暮らしの状態を見てほしい。南さつま市の方々は今度もコロナで困っている人が多いから食事の足しになるよう2度1,000円で1万円分の券を下さったそうです。もう少し下を見てほしい。
- ・反対に議員が多いという意見をよく聞きますが。

【80歳以上 男性】

- ・職場に勤めている人は職場の人達や仲間が後押しできるくらいの人であれば理解してくれるので大いに頑張って、女性のためにできる体制にして頑張ってください。
- ・女性に対する偏見風習を取り除く。女性だけの政治に関する勉強会を作る。

【80歳以上 女性】

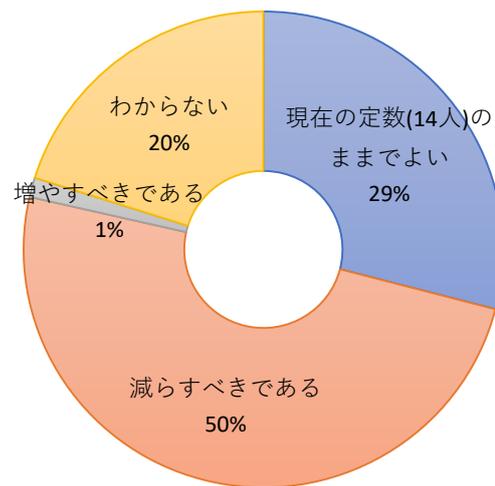
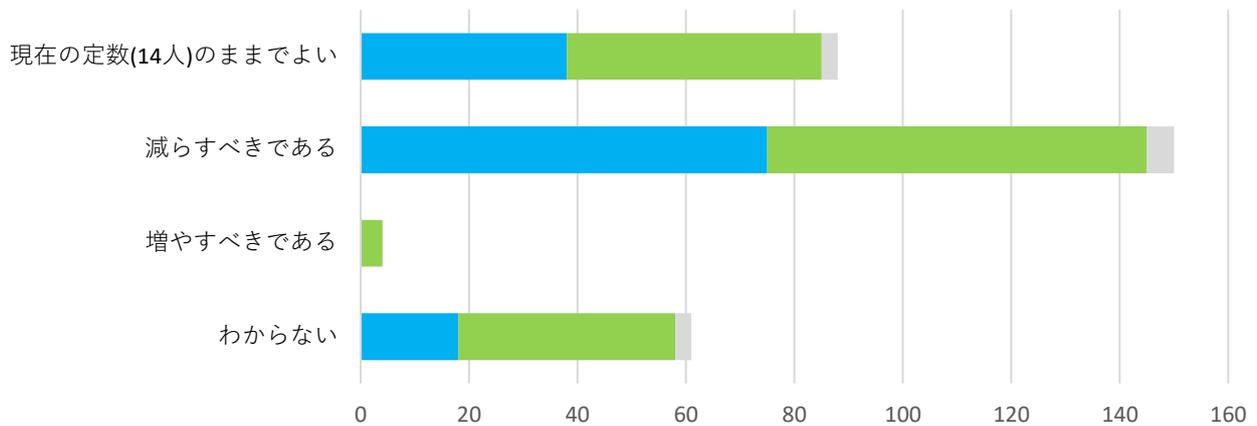
- ・女性が家庭を留守にするのは大変だと思うので、子育ての終わった年配の方ならできるのでは。
- ・周りの理解
- ・議員さんの仕事が見えにくい。もっと、ざっくばらんに話し合う場があれば理解するのでは…。

【年齢・性別 回答なし】

- ・本人が頑張って議員になりたいと言うのだから他人はとやかく言えません。

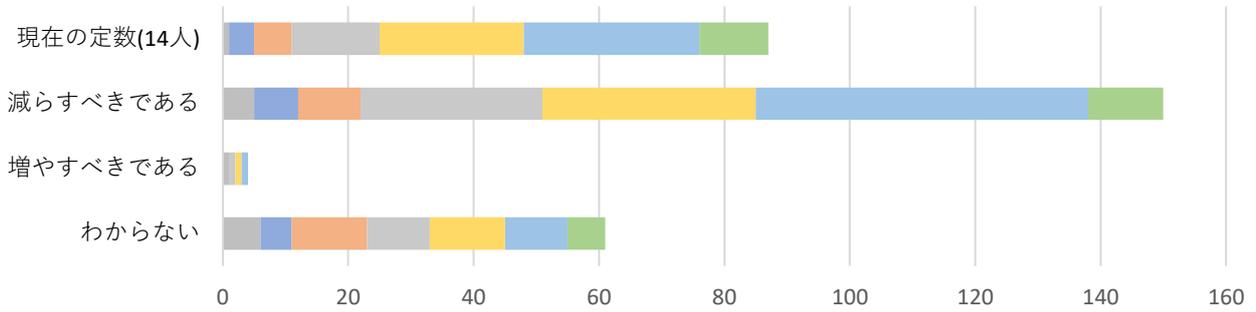
問10 現在の議員定数について、どう思われますか。  
1つだけ選んで○をつけてください。

	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 現在の定数(14人)のままでよい	88	38	47	3
イ 減らすべきである	150	75	70	5
ウ 増やすべきである	4	0	4	0
エ わからない	61	18	40	3

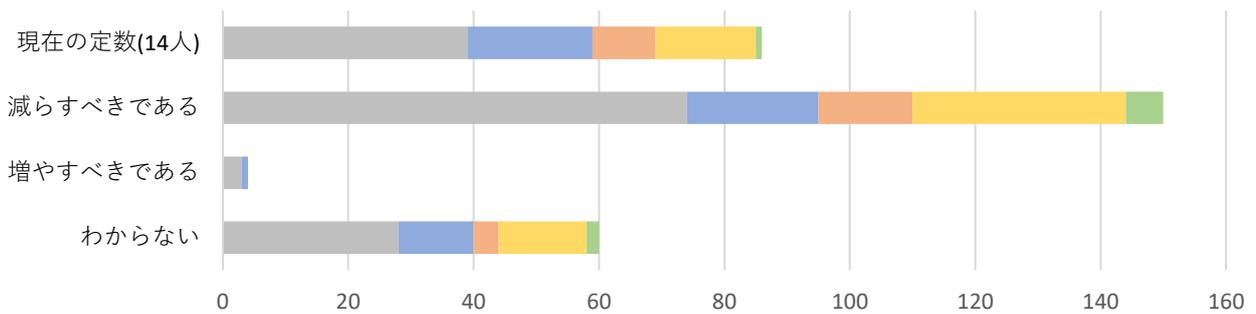


■現在の定数(14人)のままでよい ■減らすべきである ■増やすべきである ■わからない

問10 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 現在の定数(14人)	1	4	6	14	23	28	11
イ 減らすべきである	5	7	10	29	34	53	12
ウ 増やすべきである	1	0	0	1	1	1	0
エ わからない	6	5	12	10	12	10	6
計	13	16	28	54	70	92	29

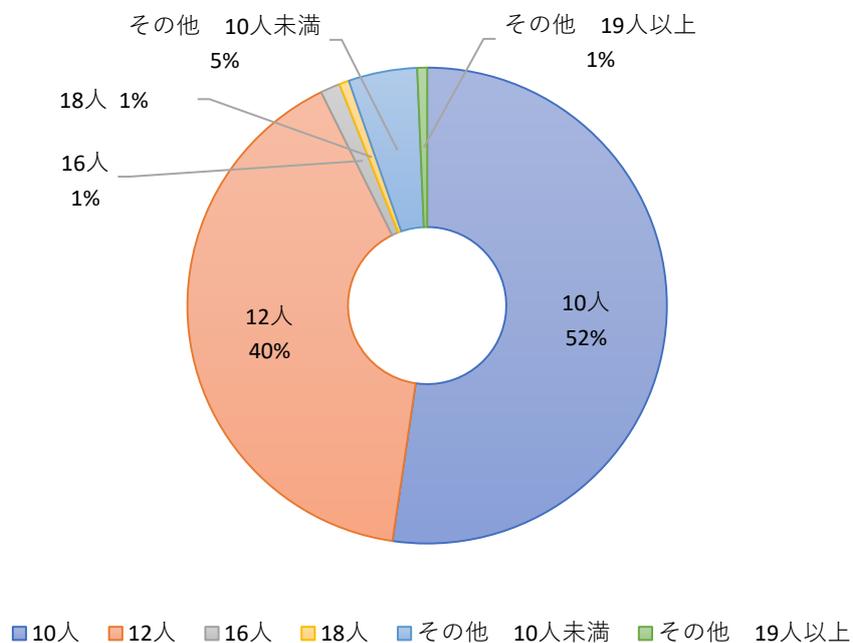
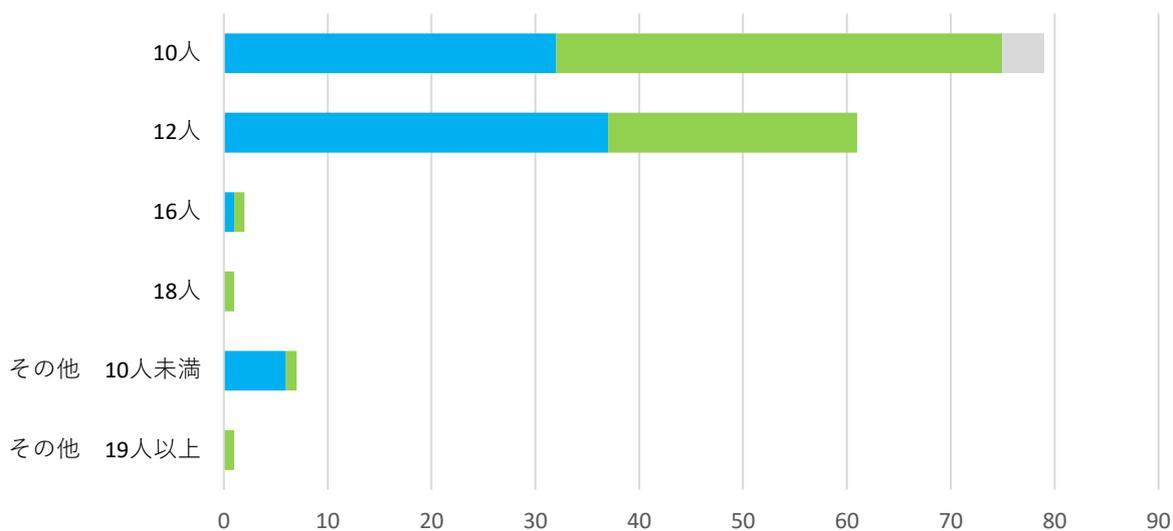


問10 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 現在の定数(14人)	39	20	10	16	1
イ 減らすべきである	74	21	15	34	6
ウ 増やすべきである	3	1	0	0	0
エ わからない	28	12	4	14	2
計	144	54	29	64	9

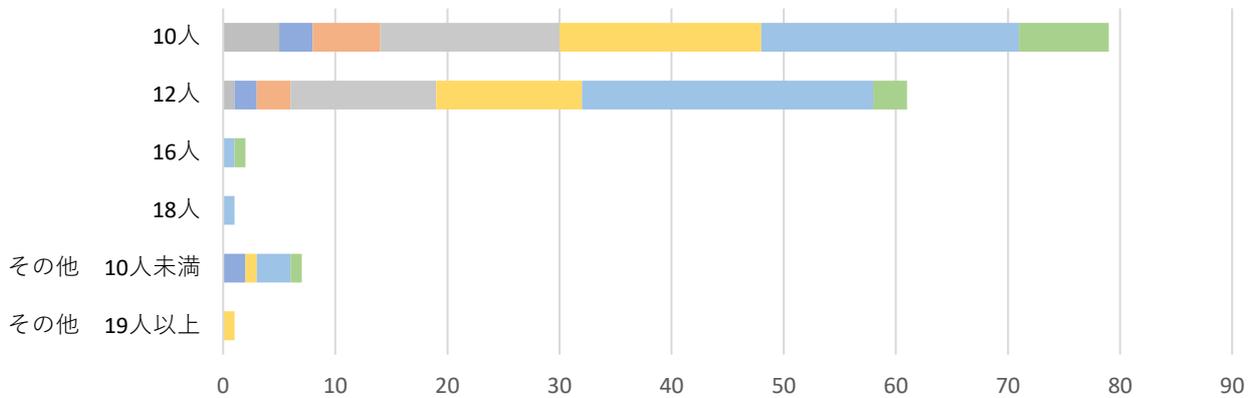


問11 (問10)で「イ 減らすべきである」「ウ 増やすべきである」  
 を選ばれた方におたずねします。何人が妥当だと考えますか。  
 1つだけ選んで○をつけてください。

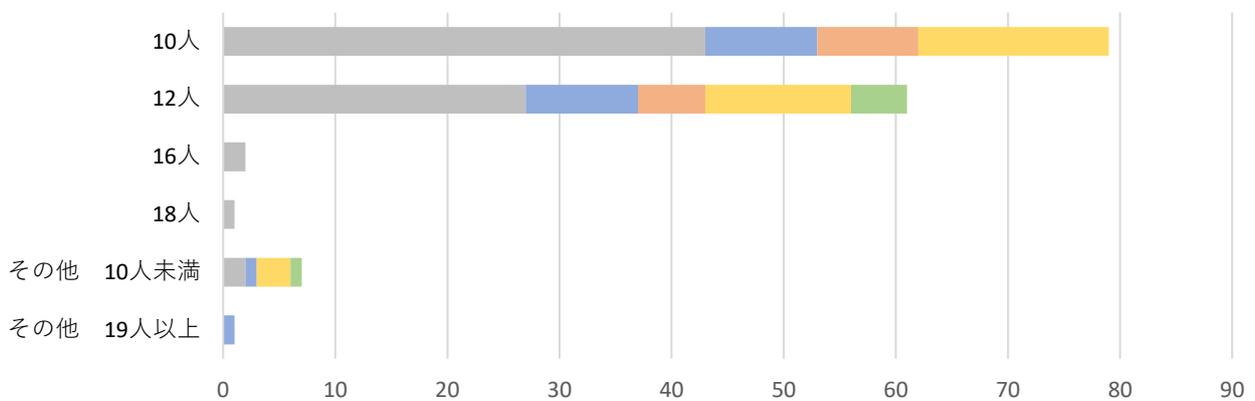
	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 10人	79	32	43	4
イ 12人	61	37	24	0
ウ 16人	2	1	1	0
エ 18人	1	0	1	0
オ その他 10人未満	7	6	1	0
オ その他 19人以上	1	0	1	0



問11 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 10人	5	3	6	16	18	23	8
イ 12人	1	2	3	13	13	26	3
ウ 16人	0	0	0	0	0	1	1
エ 18人	0	0	0	0	0	1	0
オ その他 10人未満	0	2	0	0	1	3	1
オ その他 19人以上	0	0	0	0	1	0	0
計	6	7	9	29	33	54	13

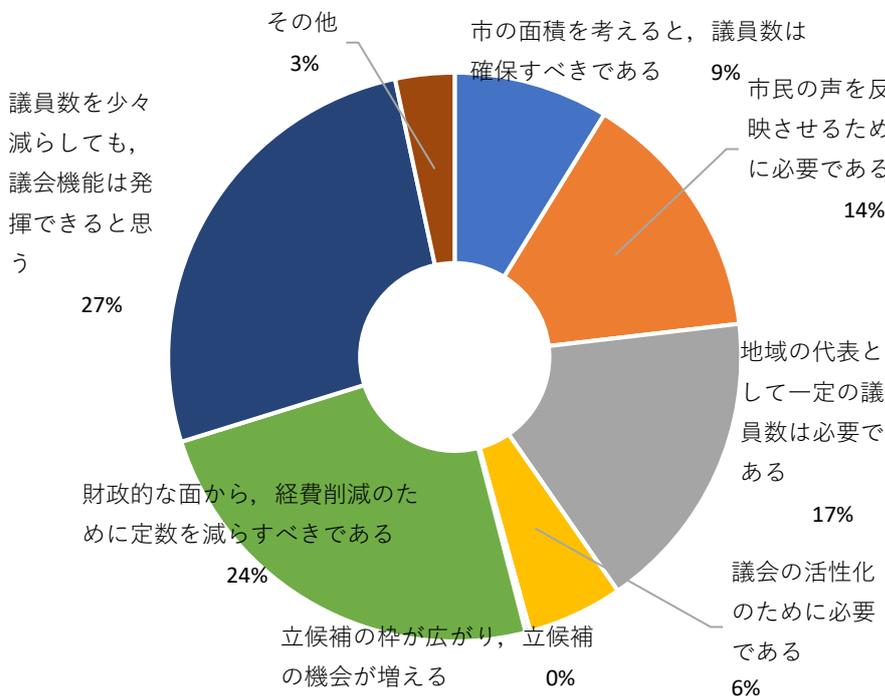
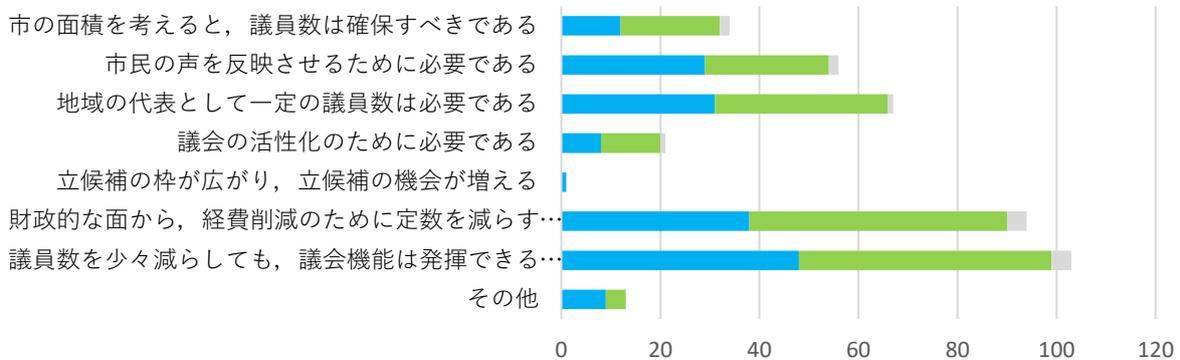


問11 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 10人	43	10	9	17	0
イ 12人	27	10	6	13	5
ウ 16人	2	0	0	0	0
エ 18人	1	0	0	0	0
オ その他 10人未満	2	1	0	3	1
オ その他 19人以上	0	1	0	0	0
計	75	22	15	33	6

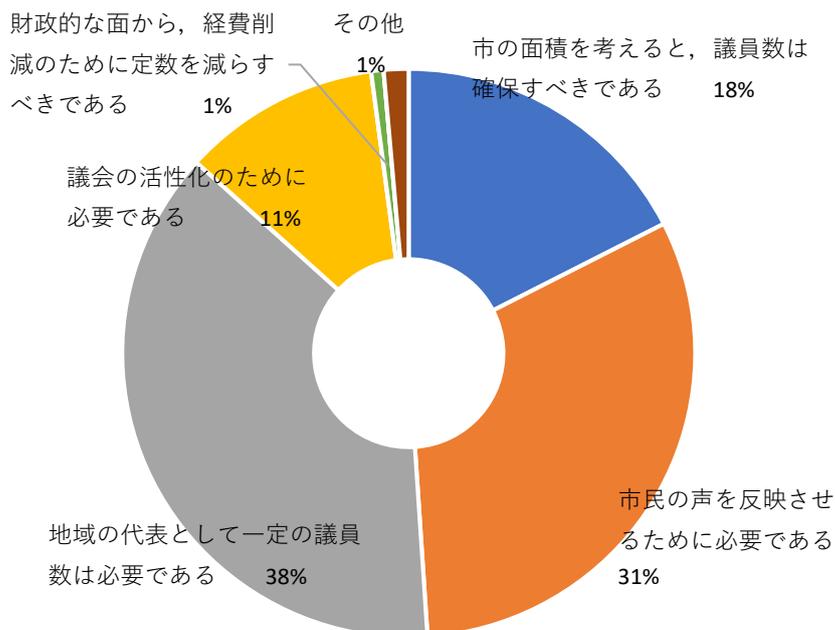
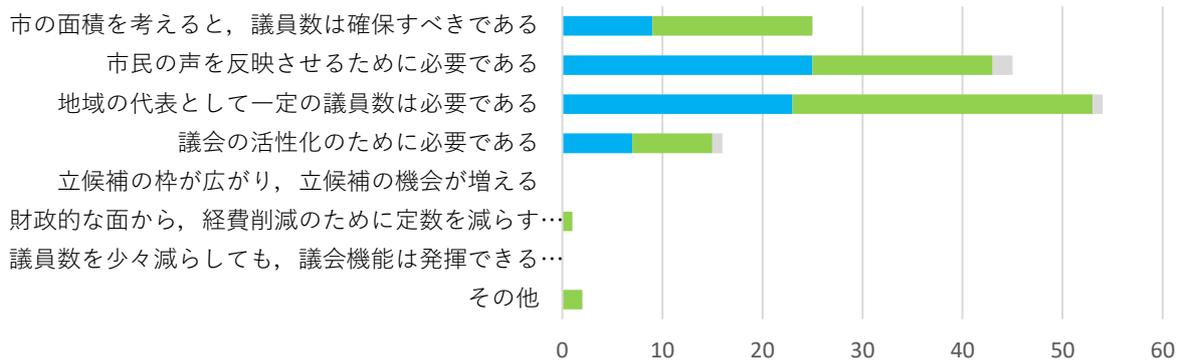


問12 (問10)で「ア 現在の定数(14人)のままでよい」「イ 減らすべきである」「ウ 増やすべきである」を選ばれた方におたずねします。  
 あなたが(問10, 問11)で選ばれた人数が妥当だと思う理由は何ですか。  
 2つまで選んで○をつけてください。  
 (項目にない場合は、その他の欄にお書きください)

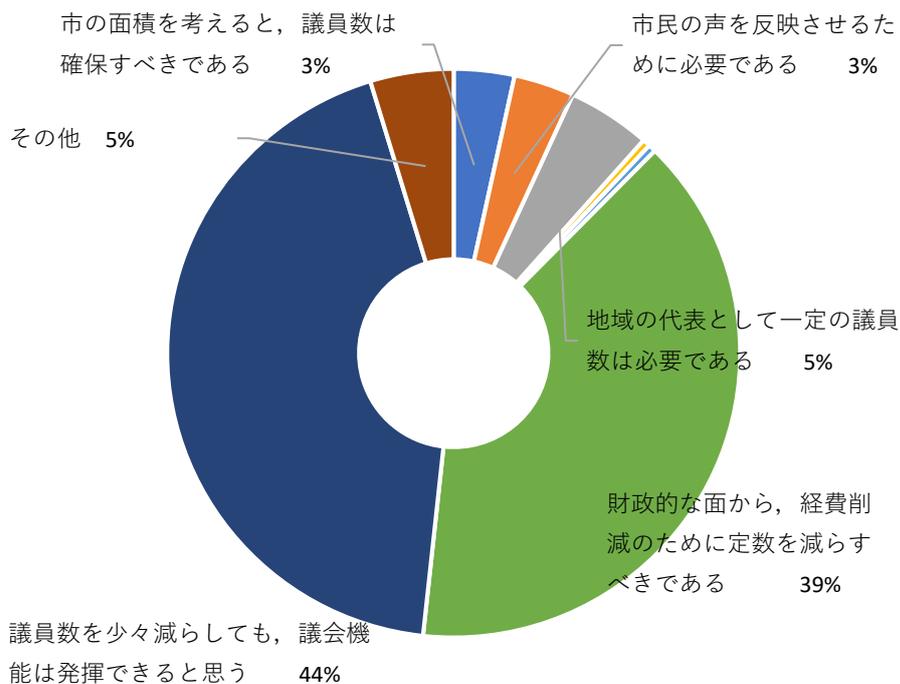
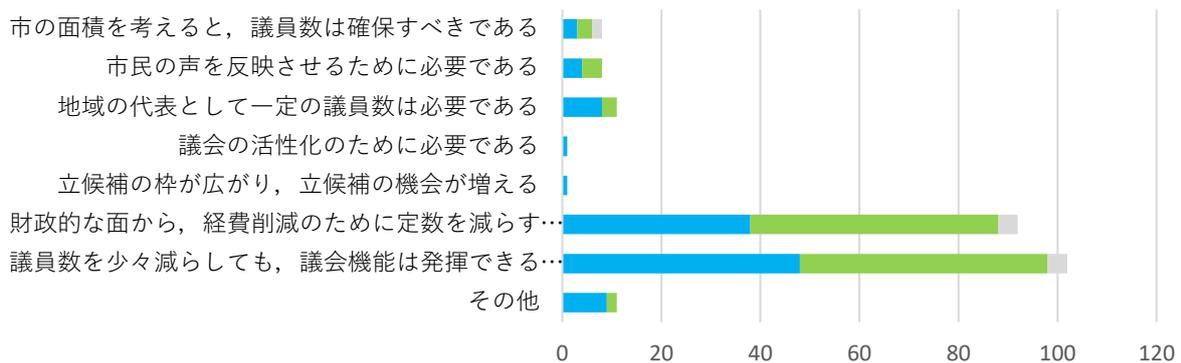
	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 市の面積を考えると、議員数は確保すべきである	34	12	20	2
イ 市民の声を反映させるために必要である	56	29	25	2
ウ 地域の代表として一定の議員数は必要である	67	31	35	1
エ 議会の活性化のために必要である	21	8	12	1
オ 立候補の枠が広がり、立候補の機会が増える	1	1	0	0
カ 財政的な面から、経費削減のために定数を減らすべきである	94	38	52	4
キ 議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	103	48	51	4
ク その他	13	9	4	0



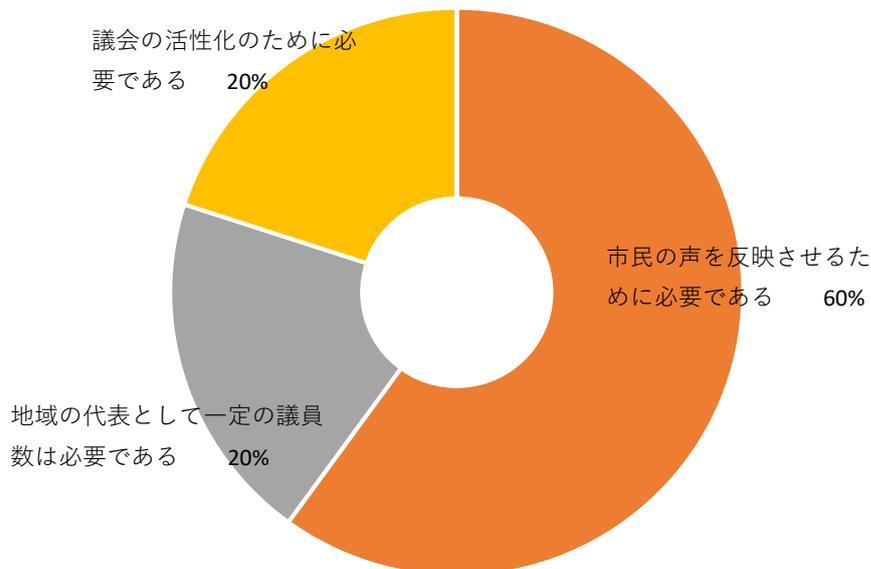
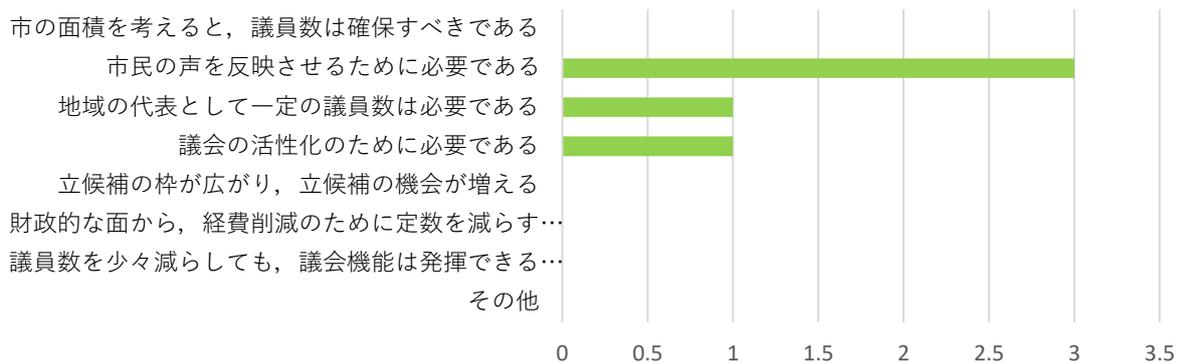
問12中 (問10) で「ア 現在の定数(14人)のまままでよい」の回答者のみ	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 市の面積を考えると、議員数は確保すべきである	25	9	16	0
イ 市民の声を反映させるために必要である	45	25	18	2
ウ 地域の代表として一定の議員数は必要である	54	23	30	1
エ 議会の活性化のために必要である	16	7	8	1
オ 立候補の枠が広がり、立候補の機会が増える	0	0	0	0
カ 財政的な面から、経費削減のために定数を減らすべきである	1	0	1	0
キ 議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	0	0	0	0
ク その他	2	0	2	0



問12中 (問10) で「イ 減らすべきである」 の回答者のみ	総数	性 別		
		男 性	女 性	回答なし
ア 市の面積を考えると、議員数は確保すべきである	8	3	3	2
イ 市民の声を反映させるために必要である	8	4	4	0
ウ 地域の代表として一定の議員数は必要である	11	8	3	0
エ 議会の活性化のために必要である	1	1	0	0
オ 立候補の枠が広がり、立候補の機会が増える	1	1	0	0
カ 財政的な面から、経費削減のために定数を減らすべきである	92	38	50	4
キ 議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	102	48	50	4
ク その他	11	9	2	0



問12中 (問10) で「ウ 増やすべきである」 の回答者のみ	総数	性 別		
		男 性	女 性	回答なし
ア 市の面積を考えると、議員数は確保すべきである	0	0	0	0
イ 市民の声を反映させるために必要である	3	0	3	0
ウ 地域の代表として一定の議員数は必要である	1	0	1	0
エ 議会の活性化のために必要である	1	0	1	0
オ 立候補の枠が広がり、立候補の機会が増える	0	0	0	0
カ 財政的な面から、経費削減のために定数を減らすべきである	0	0	0	0
キ 議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	0	0	0	0
ク その他	0	0	0	0



※問12 「ク その他」のご意見について

(1) (問10) で「ア 現在の定数(14人)のままでよい」かつ「ク その他」のご意見について

【50歳代 女性】

- ・市民の声をくみ上げる場を生かされるとよさそう。それぞれの議員さんの考えが伝わるような場。

【70歳代 女性】

- ・現在は市議の方々は市民の声を反映させてくださっているのでしょうか。

(2) (問10) で「イ 減らすべきである」かつ「ク その他」のご意見について

【30歳未満 男性】

- ・市民の声を集めやすいSNSをつくるべき

【30歳代 男性】

- ・(イ) より親身になって声を聞けると考えるため。
- ・本当に市のために頑張ってくれる議員は少ないから、いい加減な議員はいらない。
- ・市民の人口が減っているので減らすべき

【50歳代 男性】

- ・特に根拠はありませんが、付属資料P4の指宿市の比率ぐらいが妥当だと思いました。

【50歳代 女性】

- ・減らすことで質は高まると思う。
- ・選挙がなされないと、適切な方が議員にならない。

【60歳代 男性】

- ・立候補者が少ないので減らすべきだと思う。議員1人当たりの人口や面積を鑑みてもいいと思う。

【70歳代 男性】

- ・議員の資質向上のため、猫も杓子もではなく、定数を減らすことによって選ばれるべき人を選ぶべきだと思う。

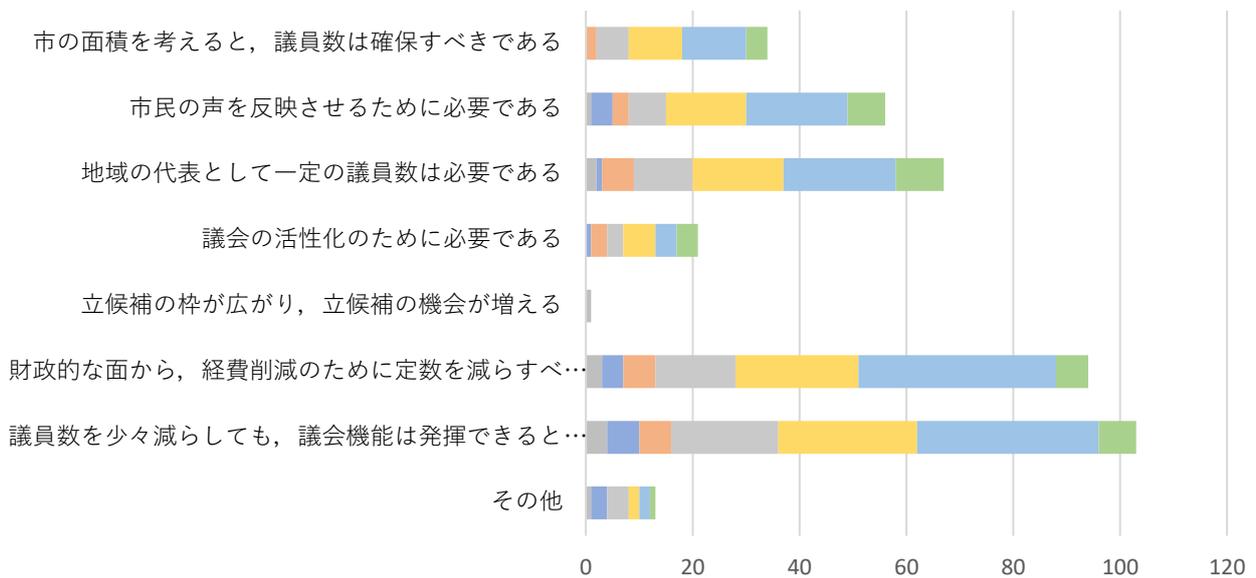
【80歳以上 男性】

- ・人口減によるものである。

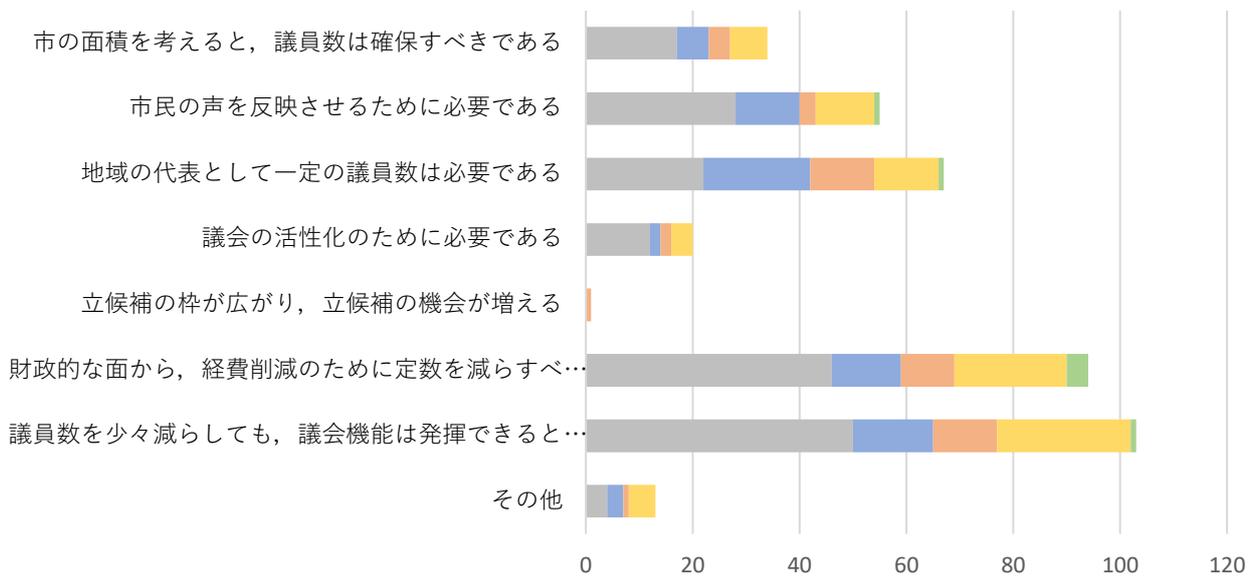
(3) (問10) で「ウ 増やすべきである」かつ「ク その他」のご意見について

なし

問12 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
アの市の面積を考えると、議員数は確保すべきである	0	0	2	6	10	12	4
イ市民の声を反映させるために必要である	1	4	3	7	15	19	7
ウ地域の代表として一定の議員数は必要である	2	1	6	11	17	21	9
エ議会の活性化のために必要である	0	1	3	3	6	4	4
オ立候補の枠が広がり、立候補の機会が増える	1	0	0	0	0	0	0
カ財政的な面から、経費削減のために定数を減らすべきである	3	4	6	15	23	37	6
キ議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	4	6	6	20	26	34	7
クその他	1	3	0	4	2	2	1
計	12	19	26	66	99	129	38



問12 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
市の面積を考えると、議員数は確保すべきである	17	6	4	7	0
市民の声を反映させるために必要である	28	12	3	11	1
地域の代表として一定の議員数は必要である	22	20	12	12	1
議会の活性化のために必要である	12	2	2	4	0
立候補の枠が広がり、立候補の機会が増える	0	0	1	0	0
財政的な面から、経費削減のために定数を減らすべきである	46	13	10	21	4
議員数を少々減らしても、議会機能は発揮できると思う	50	15	12	25	1
その他	4	3	1	5	0
計	179	71	45	85	7

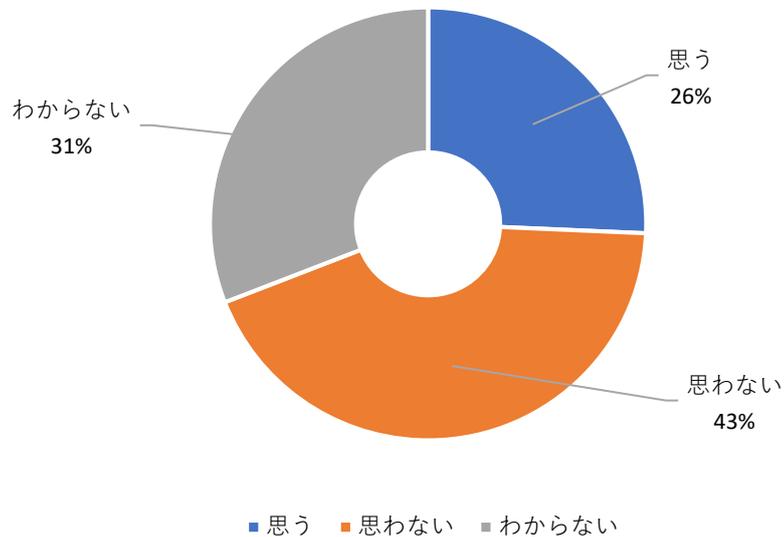
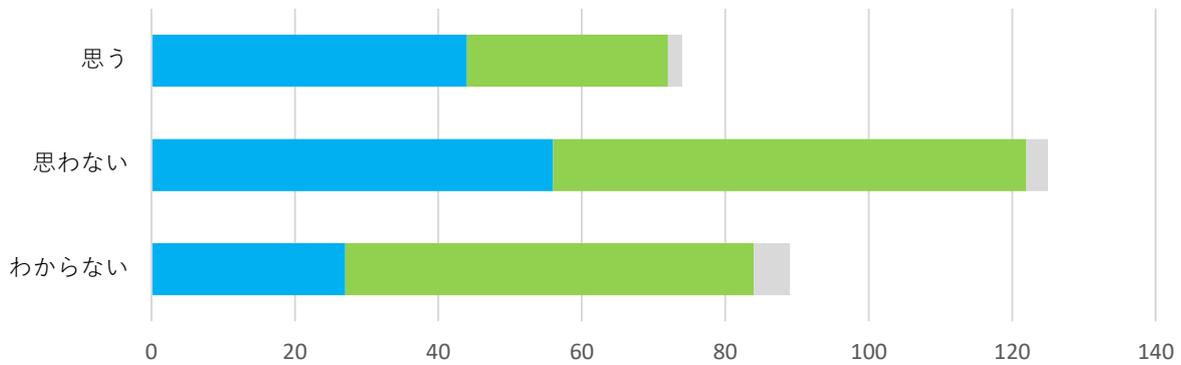


問13 現在の報酬額で、あなたは議員を目指そうと思いませんか。

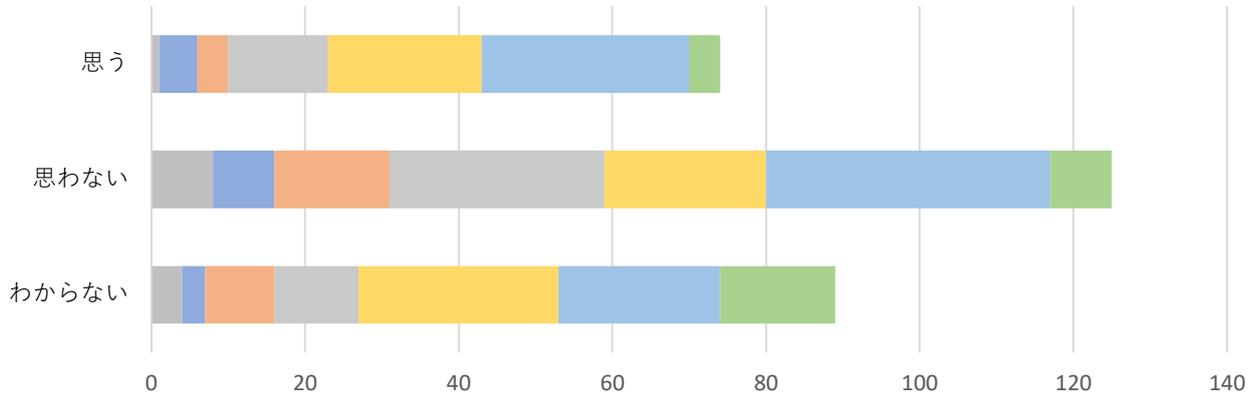
※（ここでは、報酬額のみを考えてお答えください）

1つだけ選んで○をつけてください。

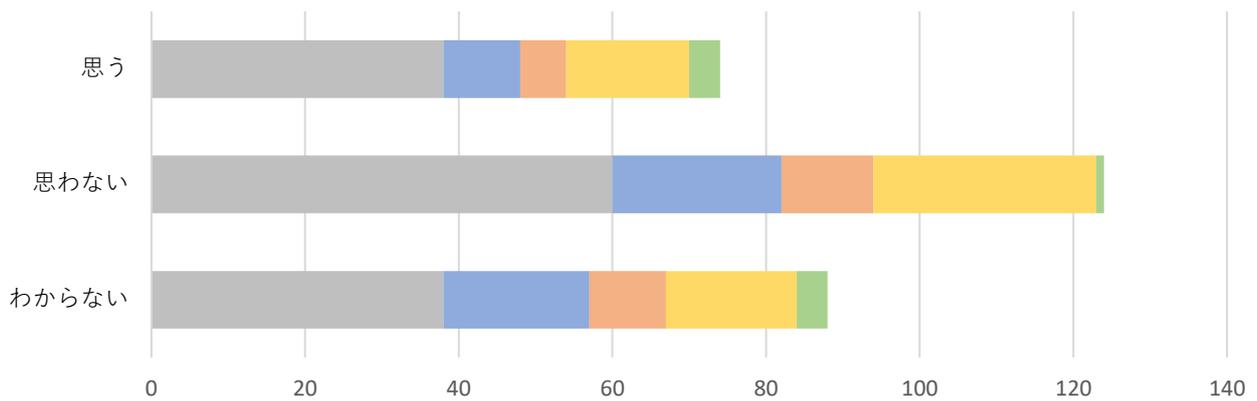
	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア 思う	74	44	28	2
イ 思わない	125	56	66	3
ウ わからない	89	27	57	5



問13 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア 思う	1	5	4	13	20	27	4
イ 思わない	8	8	15	28	21	37	8
ウ わからない	4	3	9	11	26	21	15
計	13	16	28	52	67	85	27

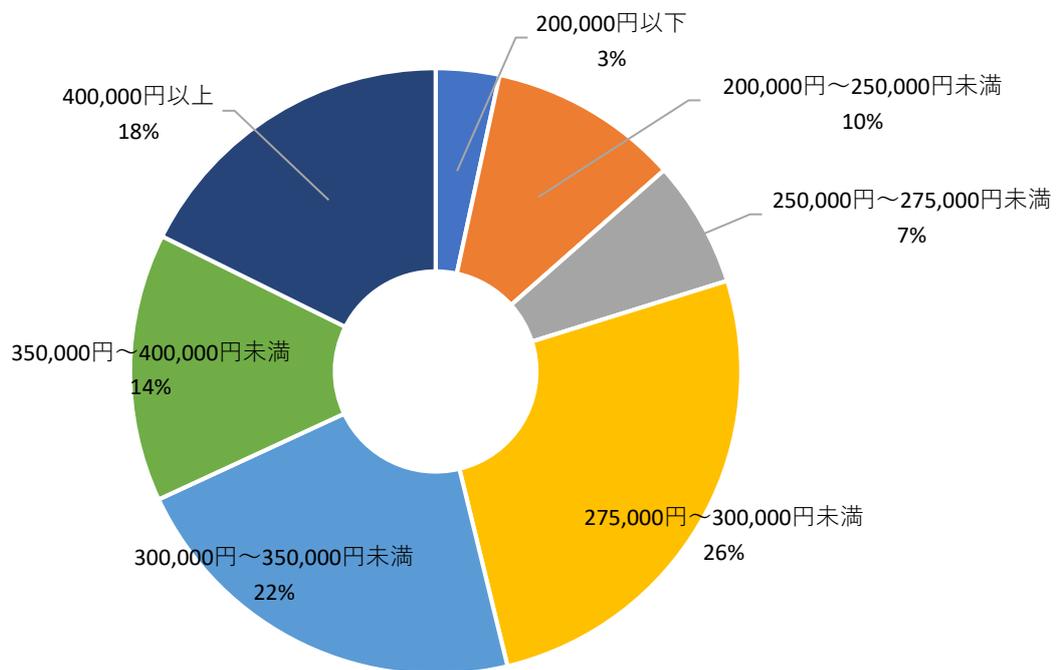
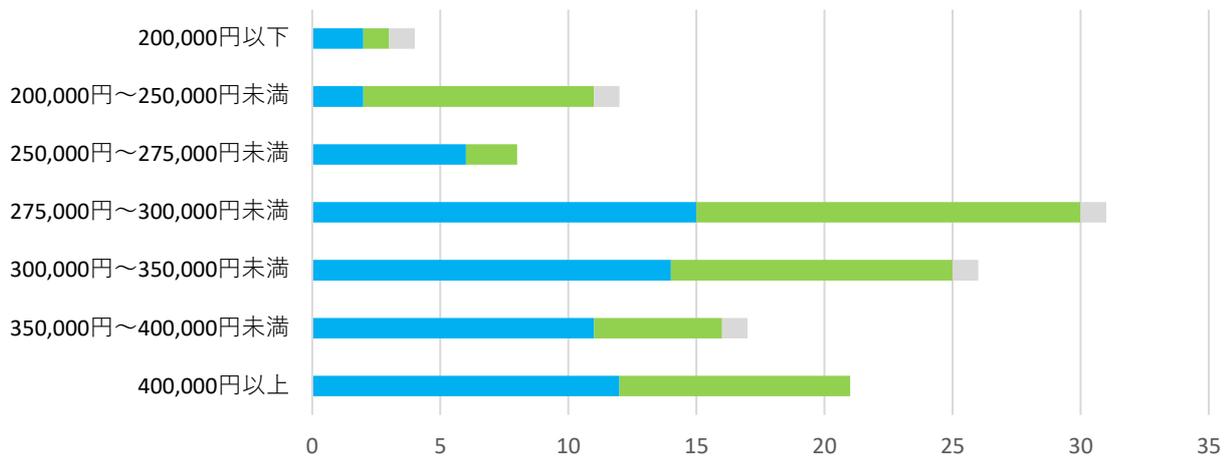


問13 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア 思う	38	10	6	16	4
イ 思わない	60	22	12	29	1
ウ わからない	38	19	10	17	4
計	136	51	28	62	9

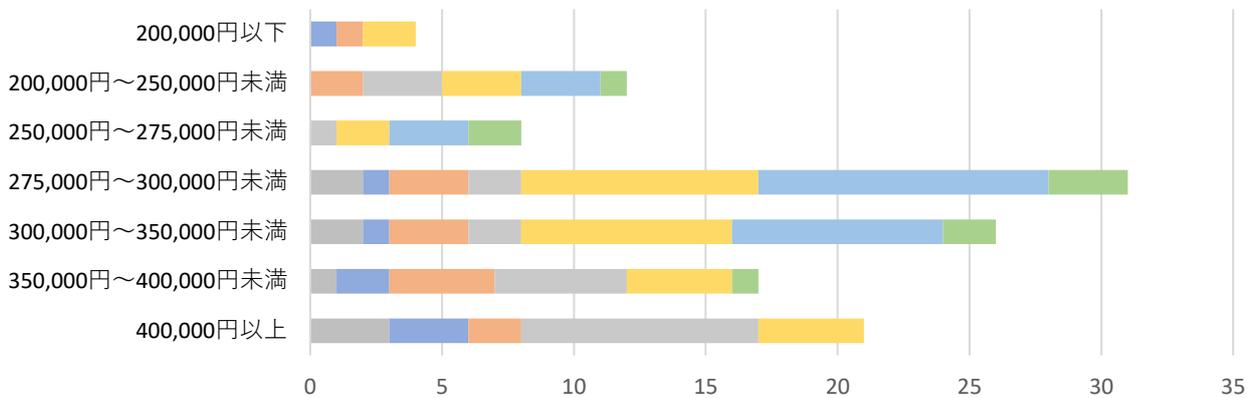


問14 (問13)で「イ 思わない」「ウ わからない」を選ばれた方におたずね  
 します。  
 どのくらいの月額報酬なら議員を目指そうと思いますか。  
 ※(ここでは、報酬額のみを考えてお答えください)

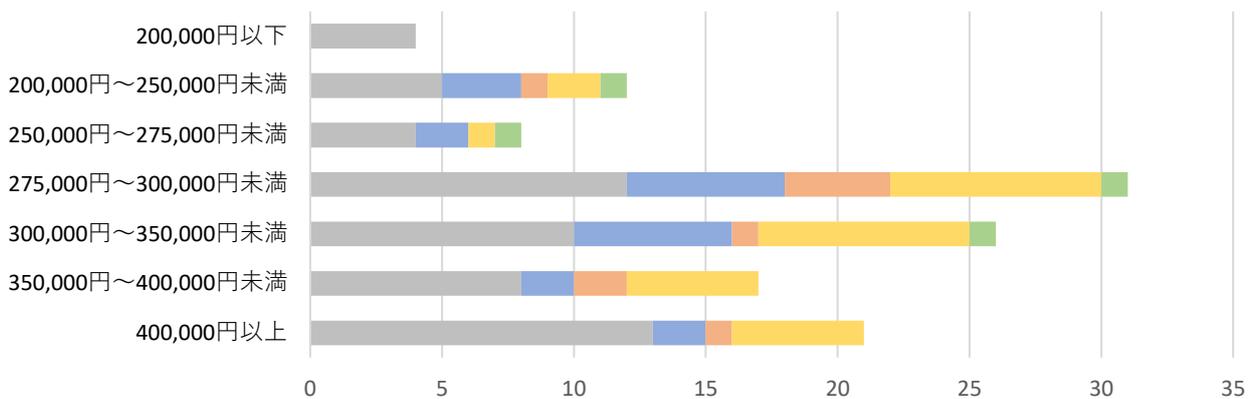
	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
200,000円以下	4	2	1	1
200,000円～250,000円未満	12	2	9	1
250,000円～275,000円未満	8	6	2	0
275,000円～300,000円未満	31	15	15	1
300,000円～350,000円未満	26	14	11	1
350,000円～400,000円未満	17	11	5	1
400,000円以上	21	12	9	0



問14 年代別	年 代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
200,000円以下	0	1	1	0	2	0	0
200,000円～250,000円未満	0	0	2	3	3	3	1
250,000円～275,000円未満	0	0	0	1	2	3	2
275,000円～300,000円未満	2	1	3	2	9	11	3
300,000円～350,000円未満	2	1	3	2	8	8	2
350,000円～400,000円未満	1	2	4	5	4	0	1
400,000円以上	3	3	2	9	4	0	0
計	8	8	15	22	32	25	9

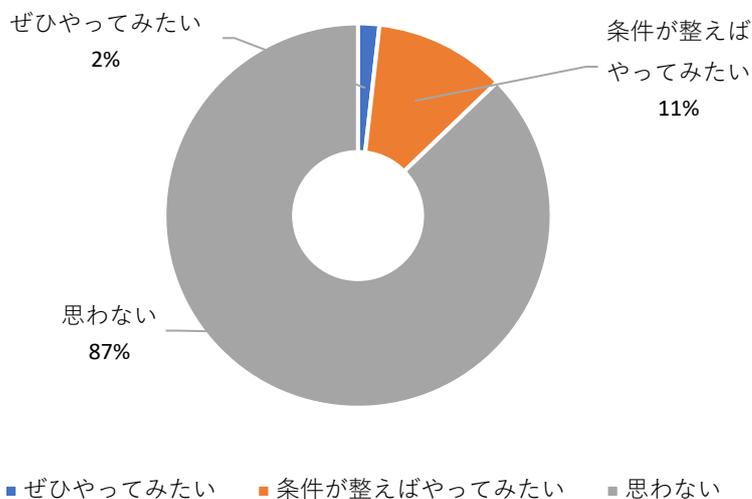
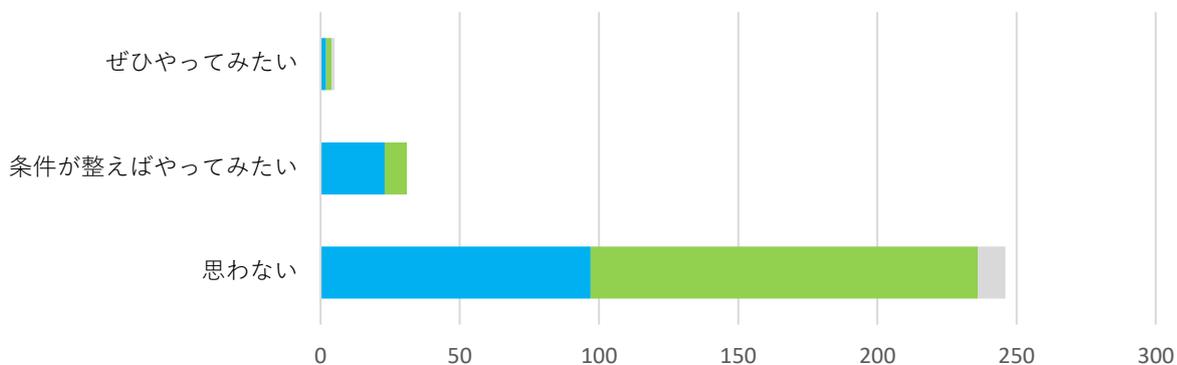


問14 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
200,000円以下	4	0	0	0	0
200,000円～250,000円未満	5	3	1	2	1
250,000円～275,000円未満	4	2	0	1	1
275,000円～300,000円未満	12	6	4	8	1
300,000円～350,000円未満	10	6	1	8	1
350,000円～400,000円未満	8	2	2	5	0
400,000円以上	13	2	1	5	0
計	56	21	9	29	4

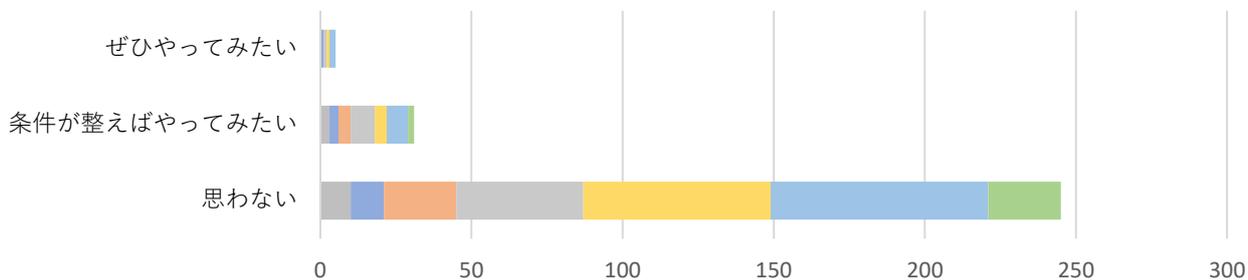


問15 あなたは、議員として市民のために頑張りたいと思いますか。  
1つだけ選んで○をつけてください。

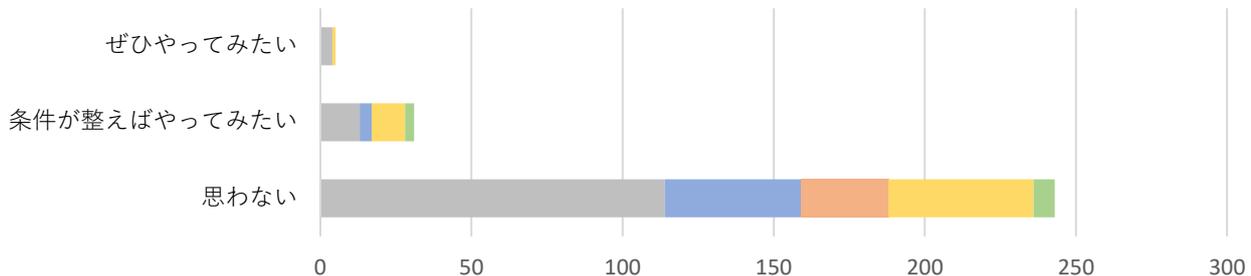
	総数	性別		
		男性	女性	回答なし
ア ぜひやってみたい	5	2	2	1
イ 条件が整えばやってみたい	31	23	8	0
ウ 思わない	246	97	139	10



問15 年代別	年代						
	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上
ア ぜひやってみたい	0	1	0	1	1	2	0
イ 条件が整えばやってみたい	3	3	4	8	4	7	2
ウ 思わない	10	11	24	42	62	72	24
計	13	15	28	51	67	81	26



問15 地域別	地 域				
	枕崎地区	桜山地区	別府地区	立神地区	金山地区
ア ぜひやってみたい	4	0	0	1	0
イ 条件が整えばやってみたい	13	4	0	11	3
ウ 思わない	114	45	29	48	7
計	131	49	29	60	10



**問16 問15で「イ 条件が整えばやってみたい」を選ばれた方におたずねします。一番の条件は何ですか。ご自由にお書きください。**

【30歳未満 男性】

- ・報酬が上がればやってみたい。
- ・報酬を少なくして地域のために働きたいという集団であること。

【30歳未満 女性】

- ・報酬額や社会保障制度の充実。

【30歳代 男性】

- ・若者層の意見を反映させる事ができる環境になればぜひやってみたい。

【30歳代 女性】

- ・家族や周囲の理解
- ・小さい子供がいるから、どの程度拘束されるのか、自分の知識で足りているのか、選挙になったらお金があるのかとか、周りの目とかも気にはなる。

【40歳代 男性】

- ・オンライン（リモート）での出席が認められれば。
- ・覚悟
- ・若い人の意見が通りやすい環境と議会の若返り。夜間議会や日祝などの議会の開催。

【50歳代 男性】

- ・専従で生計が立てられること。失職後の生計が立てられること。
- ・今の仕事との両立
- ・選挙
- ・サラリーマン退職（定年後）。公民館活動の充実。
- ・極論としては、市民の代表として、市議会議員として果たすべき役割や仕事の成果で報酬額を加算するなど、統一給でなくても良いのではないのでしょうか。費用弁償もあると資料に記されていたので、職務上必要最低限の基本給に精勤手当のような額を上乗せするような支給方法なら、一般企業と同等の職責、職務評価に近い支給基準になるのではないのでしょうか。（誰が何を基準に評価するか非常に難しいと思いますが）仕事と家庭の両立及び市議会議員

の職務に専念できる環境。

- ・収入が安定し、議員報酬を必要としない状態になったら。
- ・私の意思が通るなら。
- ・人前に出なくてよく、陰で意見、アイデア提供などする事でいいなら参加してみたい。そういう人は世の中に埋もれているかと思います。（名前は公表すべき）お金はいりません。

【50歳代 女性】

- ・同じような高い志や強い情熱を持つ同志の存在。
- ・手取り

【60歳代 男性】

- ・家族の理解

【60歳代 女性】

- ・仕事と家庭との両立
- ・選挙なしで地域から出たい。

【70歳代 男性】

- ・枕崎校区3人，立神校区2人，桜山校区2人，別府校区2人の計9人であれば。
- ・仕事との両立
- ・地域，親族
- ・職場の理解

【70歳代 女性】

- ・皆さんの理解があれば

【80歳以上 女性】

- ・昔は議員が頼りでした。

## その他 自由意見

### 【30歳未満 男性】

- ・275,000円を頂いているならもっと魅力的なまちにするための行動をしてください。

### 【30歳代 男性】

- ・国勢調査のように任期制のような制度導入を設ければおもしろいと考えます。
- ・市として子育て世代への補償（給食費，予防接種など）を話し合ってもらいたい。
- ・街中に興味のないモニュメントを作る資金があるのなら，もっと若者が地元に残りたいと思えるような街づくりをするべき。こんなに高齢者向けの施設しかない町にいたいとは思わない。南さつま市のように市民のために人が集まるような街づくりをしてほしい。ここまで南さつま市，南九州市との差がつくとは思わなかった。本当に残念。
- ・市の職員に文句を言って満足している議員は辞めてほしい。前向きな行動ができる，協調性のある人に議員になってほしい。
- ・枕崎でどれだけの方が議員報酬以上のお金を得ているのかなと思います。議員には自営業の片手間，年金を貰っている人の名誉職といった印象もあり，民生委員さんの方が頑張っているようにも感じるので，無報酬・活動費のみでもやるくらいの方がいてほしいです。他に考えるべき問題はないのかなとも思いました。丁寧な仕事をする本物の政治家が市議さんの中にいるならば，業界内での順位を落してきた会社出身で何もしないと言われている方になり代わって総合的に取り組んだ方が，これらの問題も解決に前へ進むのかもしれない。

### 【30歳代 女性】

- ・意外に報酬が少ないんだなとびっくりしました。でも，高収入過ぎてもお金目当てになるのも良くないと思うので…とも思う。議会のこととか議員さんが何をしているのかとかそんなに興味を持っていなかったのですが，これからはもう少し調べてみるようにしてみます。最近枕崎にUターンしてきましたが，子育て支援が南さつまに比べると低いのが残念に感じました。近所なのに差があるのはなんでだろう，変えればいいのに…と関心は持ち始めたところでした。

### 【40歳代 男性】

- ・良い顔をするのは選挙の時だけ。報酬を貰ってるなら普段からしっかりやってほしい。
- ・議員の定年制や議員が会社を経営している人など利権が多く議会を利用している疑惑があります。助成金などの利用も議員に多く，市民に疑惑を持たれていては良い地方自治などできるわけもなく，特に議長は全国放映のニュースで議員給与が低いと言っていました。枕崎の恥でしかありません。給与が低いなら退職して若い人に譲っていただきたい。

※議長とは：全国放映された当時の議長と思われ。 (枕崎市議会)

- ・自民党の傀儡市長や議員はいらない。コネで採用された職員を要職につけるな。市政に偽物はいらない！市政ゴッコは止めなさい！無能，この市長で2万人を切った。さらに衰退，本当に市民の事を思っているのかね？高給に見合った仕事しろ！

### 【40歳代 女性】

- ・議員数が減ったら賛成，反対が偏ってしまうおそれがある。仕事と議員活動の両立が難しい。
- ・枕崎の街は寂しいです。財政が限られているのは分かりますが，無いなりに知恵を出し合い活気がある街をつくってほしい。若者が行きたくなるような店をどんどん誘致してほしい。
- ・これ以上税金が高くなると生活に困る。
- ・報酬について，40歳代の女性の正社員で10年近く勤務しても，手取り12-15万。それと比べると多いと感じました。福祉職，事務職まだまだ低所得です。報酬については妥当か分かりませんが，現実，厳しい生活です。これからの枕崎がいい方向に進むようによろしく願います。

## 【50歳代 男性】

- ・市長の情報発信が少ない気がする。
- ・枕崎市の発信力をもっと真剣に取り組む必要。清掃センター、刑務所、全てを反対、反対…誠に残念な田舎根性だ。
- ・定数を減らしてその分個別の報酬を上げる。（議員のみで余裕を持って生活できる程度まで）政務活動費もルールを明確にして支給可能とすること。（議員の活動に幅が広がり地域活性のための施策につながればよいのでは）ゼロでなく、ある程度の議員年金制度の復活。議員と小学生が直接触れ合う場を設け、役割や制度を知る機会をつくる。
- ・本アンケートのテーマから外れますが、市議会の権限で、検査権と監査請求権があると伺った記憶があります。その権限で検査、監査いただいたほうがよいのではと感じることがありました。
- ・議員の方の年間活動日数は何日ですか。他市との差は。
- ・リーダーは、やって見せ、言ってみせて、させて見せ、ほめてやらねば人は動かじ！！
- ・一番困窮しているのは何かにスポットを当てて、時間、税金を注ぐ場であってほしいです。それと、大勢の人が平等感を得られるルールづくり、大事だと思います。

## 【50歳代 女性】

- ・議員の皆様が立候補されたときのお気持ちを維持して枕崎の人口が増えるような魅力あるまちづくりを頑張ってください。コロナ禍でなおさら元気がなくなっているように思います。活気ある枕崎市を取り戻してください。選挙活動のときの燃えるような意気込みを常に発揮してください。よろしくお祈りします。必要な存在という価値のあるお仕事をされていればいいと思います。
- ・検討が付きません。議員さんがやっていることに見合う報酬は必要だと思いますが、議員さんによっても違いがあると思うので取り組みや成果によって違いをつけてもいいのかもしれませんが。ただ悪賢いことがあるとすればそういうことはやめてほしい。報酬が意外と少ない気がしました。議員さん方が頑張っておられるとは思いますが、興味を持たない者としてはどういことをされているかなんて伝わってこないの分かりませんし、分からないので興味も持てない。応援したいと思えるくらいの何かが伝わってくればこちら少し変わると思いますが…市でどういう取組をしているか、議会でどんなことが決められているか、知らない案件だらけだと思います。（あくまでも私がです）
- ・財政が厳しい中で市民の生活の安定のために活動ができる人がよいと思います。議員とは何の目的でなるのか明確な公表が必要ではないでしょうか。
- ・「市民の皆様生活の為に！！」と声高らかに選挙カーから白手袋を振って議員になられたのであれば、報酬の額など二の次ではないでしょうか。これから市に入る税金は減ってきます。そんな中、議員報酬を上げるという事は本末転倒だと思います。「市民の為」なんではないでしょうか。せっかくのアンケート、必ず活かしていただけますよう。
- ・議員数を減らした方がよいと回答しましたが、その分報酬を上げて市の為に頑張ってくださいの方が議員になってほしい。
- ・大河ドラマ西郷どんのとき「奄美大島から帰還した枕崎の港」という記念碑が建つという噂がありましたが、立ち消えになったとのこと。残念です。西郷翁好きで島めぐりをする人は一定数おり、徳之島は記念碑が複数あり、見習うことが多いと思います。市報等で訴え、枕崎市民からの寄附金を募るなど活性化につながる策は有ると思います。（私的には税金で賛否を問うてもよいと思う）どんどん過疎化が進むのに、魅力的なまちづくりは特定の人だけに任せればよいという問題ではないです。ゴッホ展の街めぐりmap（掲載ストアで100円引きクーポン）など今後もよりよい企画づくりのため頑張ってください。
- ・議員の方は主の仕事があり、副業としてやっている方が多いので報酬は今より少なくても良い。市民の声を話さずらく、寄り添う気持ちがない（一部の人）。気軽に話せない。

### 【60歳代 男性】

- ・無投票当選がなくなれば議員も4年間一生懸命頑張るのではと思う。議員数を減らして報酬を上げて優秀な人材を確保する。男女を問わず若い世代が立候補するような環境づくり。
- ・月額報酬を少なくして基本給として各種手当を多くして、議員がもっと市民のために動けるようにすればと思う。(各種手当は議会出席手当, 時間外手当, 出張手当, 各委員会出席手当等)
- ・人口減, 廃家が多い。議員報酬は無報酬。議員のなり手不足という話は聞いたことがない。公民館長の輪番制でもよいかと思う。年を通して1回も発言しない議員をどうにかしたほうがよいと思う。
- ・学校の給食費や医療費(子供たちの)無料の関連で住居を南さつま市において, 枕崎市に勤務されている方がいると聞く。福祉を充実させていかないと人口はどんどん減少する。就職し枕崎市に住む環境づくりが必要。船員の場合どこに住んでもいい環境にある。船員不足のおり, 水産高校があるのでもう少し船員への道を充実させ, 他県からの高校への進学によって枕崎市を知ってもらい, 船員になった時に枕崎に住居をかまえる政策はできないものか。
- ・枕崎を良くしようと志を持った方が立候補すべき。
- ・今の定数で枕崎市民のために頑張ってください。

### 【60歳代 女性】

- ・選挙運動期間が長いのではと前々から思っていました。飲み食いされる側は大変だと思う。なり手不足の問題になっているのだと思う。
- ・資料を見ると議員報酬は, 本市は他市と比べると低いと思うが, 市の財政状況から見ても今のままで妥当だと思う。市内の職場の人たちの給料と比べると一段と高いと思う。ボーナスもあつたりなかったりと, そういう職場も多いと聞く。議員は1か月の報酬のほかに議会手当, 期末手当, 旅費なども支給されています。
- ・報酬に関係なく議員になろうとは思いません
- ・市の人口からみて議員定数を10人にして議員報酬を引き上げて, 真にやる気のある議員が出てきてほしい。
- ・議員数が多い。
- ・議員さんの活動が分からないのでもう少しアピールしてほしい。
- ・選挙の時以外議員の名前を聞いたことがない。もっと身近な存在であればいいと思います。
- ・自身の生活をぎりぎりで行っているのだから, 消費税を減らしてください。
- ・選挙の時期しか活動が見えない。もっと積極的に活動して, 声かけでもいいので親しみがあがり, 近くにいる頼れる存在であるべきだと思います。
- ・市民の代表として, 責任をもって積極的に仕事をしてほしい。報酬に見合った仕事をしてほしい。
- ・他の市(隣の市)を見ていると, もう少し頑張ってもらいたいです(職員)。
- ・枕崎市を活性化するための意見を議論すべき。議会で話し合う項目を分け, それに合った人選をすべき。

### 【60歳代 性別回答なし】

- ・なり手不足解消のために報酬を上げればよいということではないと思う。枕崎市は税金も高いし, 民間企業と公務員との差が大きいと思う。赤字財政が続く中, 議員の月額報酬に当たる仕事をしているのでしょうか。お金だけで働く議員はどうかと思う。

### 【70歳代 男性】

- ・枕崎市は他市に比べて老人へのサービスが全くありません。財政力がないからできないのなら議員はいりません。
- ・70歳過ぎた議員さんは若い世代の後継者を育成すべきです。時代遅れにならないために！
- ・何でも反対する議員がいますが、市のことを考えているのでしょうか？反対の理由を述べて議会だよりに書いてほしいです。
- ・議員報酬が高い
- ・現在の議員の方は選挙のときだけは頑張りますと言うけど、選挙が終われば何をしているのかと信頼できない。
- ・議員を目指そうと思わないのは金の問題ではない。人生金だけではない。自分のことを考えるのがいっぱい。議員となり一生懸命な方に御苦労様と申し上げたい気持ち。
- ・産業振興対策の先細り、人口減少対策が解決しなければ議員定数は分からない。
- ・みんな選挙の時だけであとは何にもない。町で会っても挨拶もなし。市民の代表でない議員もいる。中には一生懸命頑張ってる市民もいるけど。
- ・農村部では価格の低迷や高齢化等、集落の存続も危ぶまれています。子育てに特別の支援をお願いできたら。
- ・議員はもっともっと勉強して市民から「流石ですね」と言われるような存在の方が望ましい。市民の苦情や意見をそのままのみにして「市民がこう言うから」ではなくて、まずは自分が足を使って動き確認してから、自分で解決できることは自分で解決してから議会への提案や質問をすべきだと思います。われわれ市民も、議員の能力をしっかりと把握して、人を見る目を養うべきではないかと思っています。昔の議員さんは、威厳があり尊敬できましたが、失礼ですが、現在の議員には、残念な思いしかありません。
- ・議員は市民と交流する機会を多くして、市民がどのような要望があるのかを知るようにしてほしい。
- ・議員の日常生活をしっかりとしてほしい。市民の声をもっと聞いて市政に活かしてもらいたい。
- ・定数削減
- ・議員のなり手不足が進んでいるとおもいませんでした。もっと女性の方が進出するとかなり良くなると思います。
- ・将来的には10名程にして給料を50万、議員一本でやれるような仕組みにする。
- ・平成31年の改選時の選挙前後の在り方はどうかと思います。議員のなり手がいないと言うけど、給料そのものはこの枕崎では十分じゃないの？今の議員は副業とかやって目線は市民ではなく派閥づくりみたいに走っているような気がします。こういうアンケートをしても現議員等には、どうせ何にも云えないんじゃないの。結局は、市民のために頑張る！！これが大事だと思う。
- ・最近お魚センターの駐車場が多くなった様に思います。これも県下及びテレビで全国に発信が伝わった影響かと思います。これからも祭りごとにちゃんサネさん、またアーツのバンド等呼んで枕崎が発展することを願う老男市民。地元産業の活性化と若者の定着で人口増加です。
- ・市政に関わる問題点や市民からの要望等、現状に対する事柄等を整理して解決すべきことを整理して取り組んでもらいたい。議会に関わる活動や情状等を市民にできるだけ詳しく提供したらどうか。
- ・前の時代とは違うでしょうが、価値観とかまた個人主義等、自分が住んでいる地域に奉仕する気持ちが薄いような気がしています。議員を目指すかは報酬額ばかりではないように思います。

【70歳代 女性】

- ・政務活動費は必要だと思うが、その使い方がどうだったかが問題です。
- ・皆さん頑張っていると思いますが、議員の方々の顔が見えないような気がします。もっと市内に出て顔を見せてほしいと思います。コロナ下で無理なところもあるかと思いますが市内だけ見るじゃなくて視野を広げてほしいです。現在議員をなさっている方々、お体を大事にされて家族、地域を大事にされて頑張ってください。
- ・すみません。少しは役に立ちましたでしょうか。
- ・枕崎の人口が減っている中で、少し減らしたらいいのでは。
- ・問14については、報酬額で議員を目指すのはナンセンス。
- ・数名の議員の方は報告書を配ってくださる方がいますが、ほかの方々も市民に見えた仕事をしてほしい。
- ・なり手不足の解消の議論より議員定数削減で考えるべきだと思います。
- ・議員報酬の見直しをしたほうがいい。多すぎる気がします。市民のことをもう少し真剣に考え、議員も減らしていい気がします。少人数でみんながまとまった意見を同じ方向に考えて、前向きに考えてほしいです。個人個人考えが違いますが、市長の考えに同じでまとめてもらいたい。

#### 【80歳以上 男性】

- ・報酬額で目指す方々はいかがなものか。もっと勉強して頑張ること、それ以外に道はない。
- ・頑張ってください。
- ・日本全体及び各県市町村は将来人口が減っていきます。人口が減り、それともなって議員も不足でなく人が少なくなるからです。市町村は特に減っていきます。だから、定数問題、議員もそれに比例していくべきと思う。実行されたし。
- ・もっと若い人の意見（アンケート）を参考にするべきだ。80歳過ぎでは市の参考にはほど遠いと思う。

#### 【80歳以上 女性】

- ・議員報酬は妥当だと思う。もう少し質の高い人（例えば学歴）が立候補してくれたらいいです。
- ・高齢のため議員を目指さない。若者と魅力あるまちづくりの話合いをする。昔は議員になりたい人がたくさんいたのにな、そういう元議員から話を聞く。枕崎の発展を祈ります。昔は井戸端会議でいろいろ情報を得ていたけど、今頃はあまり外にも出ないし、文書が回ってきても読もうとしないし、言葉でいろいろ伝えてくれたらうれしいです。
- ・未来の枕崎の為にも、これからも議員の皆様頑張ってください。
- ・なり手不足との事、初めて知りました。報酬をもっと上げ、専従にしてはいかがかと思います。政務活動費は支給するべきだと思います。そのためか、議員さんの活動が住民に理解されていないのではないかと。人口減少に歯止めがかからない今、もっとぎっくばらんに議員さんたちの苦しみなどシルバがあるといいですね。

#### 【年齢・性別 回答なし】

- ・職員の報酬が鹿児島県で上から3番目くらいだと牧議員がいるころ聞いたことがありますが、今もそうですか。赤字団体なのにそこをどうにかできないと、人口がどんどん減っているのに職員の数も続いているのですか。うんと減らすべきではないでしょうか。